

Дни Петербургской философии – 2008 г.

Круглый стол

**«Конфликты в современной России:  
междисциплинарная методология анализа и урегулирования».**

**Руководитель круглого стола** – кандидат философских наук, доцент кафедры конфликтологии Муса Магомедович Алдаганов, ученый секретарь – лаборант кафедры конфликтологии Мстиева Алина Валерьевна.

**Участники круглого стола:**

- Абгаджав Даур Арнольдovich – доцент кафедры конфликтологии СПбГУ, к.с.н.
- Алдаганов Муса Магомедович – доцент кафедры конфликтологии СПбГУ, к.ф.н.
- Аранасьев Сергей Анатольевич – к.с.н., УГТУ-УПИ г. Екатеринбург.
- Вахрушева Екатерина Сергеевна – абитуриент.
- Войтов Иван Владимирович – абитуриент.
- Газимагомедов Газимагомед Гамзатович – профессор кафедры конфликтологии СПбГУ, д.пол.н.
- Кленова Татьяна Артемовна - преподаватель Санкт-Петербургского центра Брахма Кумарис, к.т.н.
- Козлова Нина Наримановна – преподаватель Краснодарского центра Брахма Кумарис.
- Кривосенко В.А. - студент 1 курса кафедры конфликтологии СПбГУ.
- Кузьмин Георгий Сергеевич – студент 4 курса кафедры конфликтологии СПбГУ.
- Малышева Полина Юрьевна – студентка 2 курса.
- Михайлов Олег Владимирович – ассистент кафедры конфликтологии СПбГУ.
- Немыкина Татьяна Сергеевна – студентка 4 курса кафедры конфликтологии СПбГУ.
- Рац Сергей Васильевич – доцент кафедры конфликтологии СПбГУ, к.п.н.
- Русов А.Е. – студент 1 курса.
- Рябова Елена Львовна – к.с.н., гл. редактор МиЦ «Этносоциум».
- Сеидова Гюльчохра Надировна – зав. Кафедрой гуманитарных дисциплин Дагестанского Государственного Университета, доцент, к.ф.н.
- Степанов Евгений Иванович – профессор, д.ф.н., президент Международной ассоциации конфликтологов (МАК).
- Щепалиног Д.В. – студентка 1 курса.

**Выступления участников круглого стола:**

- Алдаганов М.М., доцент, к.ф.н.  
«К конфликтологическим симптомам неустойчивости российского социума».
- Степанов Е.И., профессор, д.ф.н., президент Международной ассоциации конфликтологов (МАК).  
«Междисциплинарная методология конфликтологии».
- Михайлов О.В., ассистент кафедры конфликтологии СПбГУ  
«Влияние метаязыка на мифологизацию общественного сознания в политическом конфликте».
- Рац С.В., доцент, к.п.н.  
«Победоносная война, или об уроках конфликта на Кавказе».

- Рябова Е.Л., к.с.н., гл. редактор МиЦ «Этносоциум». «Культура конфликтного взаимодействия и роль общественных организаций в ее повышении на современном этапе».
- Кузьмин Г.С., студент 4 курса кафедры конфликтологии СПбГУ «Ключевые проблемы мирового строительства».
- Сеидова Г.Н., зав. Кафедрой гуманитарных дисциплин Дагестанского Государственного Университета, доцент, к.ф.н. «Роль межрегионального диалога как форма преодоления конфликтов в Дагестане».

### **Итоги круглого стола.**

Тема круглого стола была выбрана максимально широкой и, прежде всего, была связана с теорией конфликта, ее методологическими ресурсами, познавательными возможностями, а так же возможностями диагностики и прогнозирования социальных конфликтов, анализа логики закономерности социальных процессов в рамках и по средствам конфликтологической парадигмы.

Сегодня, говоря о конфликтологии, все больше специалистов и исследователей склоняются к тому, что конфликтология представляет собой междисциплинарную область социально-философского знания, так как речь идет об одном из существенных и атрибутивных свойств социальных процессов – о конфликте, который развивается и развертывается в функционирование жизнедеятельности социума. Этот социально-философский уровень может быть адекватно интерпретирован лишь на уровне междисциплинарного восприятия и осмысления целого ряда существующих принципов современной теории конфликта.

Говоря о междисциплинарном характере конфликтологии, стоит иметь в виду, прежде всего, познавательный инструментарий конфликтологии – с одной стороны это средства и способы анализа, выработанные в целом ряде гуманитарных наук, таких как социология, политология, социальная философия, психология и т.д. С другой стороны, этот язык, интерпретированный через специфику конфликтной парадигмы, приобретает другой методологический контекст и другие познавательные ресурсы. Речь идет о качественно новом восприятии и интерпретации принципов и подходов, сформировавшихся в современном гуманитарном знании.

По общему признанию всех участников круглого стола, современный российский социум является сложным и внутренне противоречивым образованием. Особенность российских реалий состоит в том, что в России сегодня доминирует нереалистичский тип конфликта. С одной стороны, сегодня мы имеем дело с объективной нереалистичностью конфликтов и, с другой, с определенными целенаправленными усилиями со стороны политических элит максимально опустошить предметное поле для реалистических конфликтов.

Ограничение конфликтных взаимодействий не является признаком здоровой социальной системы. Сегодня, стабильность, о которой принято говорить как о положительном признаке, придающем устойчивость социальной системе, является признаком неустойчивости системы. Отсутствие объективно укорененных отношений, а именно реалистических конфликтов как способа и формы трансформации социальной системы в новое качество. Именно конфликт рассматривается как способ определенной модификации правил и процедур, препятствующих устойчивости социальной системы. В этом смысле современный российский социум не имеет сегодня ресурсов для того, чтобы трансформировать в новое качество эти правила и процедуры, являющиеся способом взаимодействия российского социума.