

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ФИЛОСОФСКОЕ ОБЩЕСТВО

ДНИ ФИЛОСОФИИ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ
2014

УНИВЕРСИТЕТ В ПРОСТРАНСТВЕ
СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ:
ФИЛОСОФИЯ, ПОЛИТИКА, МОРАЛЬ



Санкт-Петербург
20–22 ноября 2014 г.

ДНИ ФИЛОСОФИИ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ–2014

УНИВЕРСИТЕТ В ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ: ФИЛОСОФИЯ, ПОЛИТИКА, МОРАЛЬ
20–22 ноября 2014 г.

ОРГКОМИТЕТ

Миронов В. В., доктор философских наук, декан Философского факультета МГУ; **Перцев А. В.**, доктор философских наук, проректор УрГУ; **Дудник С. И.**, доктор философских наук, директор Института философии СПбГУ; **Грякалов А. А.**, доктор философских наук, заведующий кафедрой истории философии РГПУ им. Герцена; **Бурлака Д. К.**, доктор философских наук, ректор «Русской христианской гуманитарной академии»; **Иконникова С. Н.**, доктор философских наук, заведующая кафедрой теории и истории культуры СПбГУКИ; **Круглова Л. К.**, доктор философских наук, заведующая кафедрой философии и культурологии СПГУВК; **Даудов А. Х.**, доктор исторических наук, директор Института истории СПбГУ; **Губин В. Д.**, доктор философских наук, декан Философского факультета РГГУ; **Кирабаев Н. С.**, доктор философских наук, заведующий кафедрой истории философии факультета гуманитарных и социальных наук РУДН; **Чумаков А. Н.**, доктор философских наук, вице-президент Российского Философского общества; **Цветкова Л. А.**, доктор психологических наук, директор Центра экспертиз СПбГУ; † **Солонин Ю. Н.**, доктор философских наук, профессор СПбГУ; **Летягин Л. Н.**, кандидат филологических наук, декан Факультета философии человека РГПУ им. А. И. Герцена; **Рабош В. А.**, доктор философских наук, Проректор по учебной работе РГПУ им. А. И. Герцена; **Мочалова И. Н.**, кандидат философских наук, доцент кафедры философии Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина; **Ефимов Ю. В.**, доктор философских наук, заведующий кафедрой Философии и истории науки Санкт-Петербургского академического университета — научно-образовательного центра нанотехнологий РАН (Академический университет)

Административная группа

Кузнецов Н. В., доктор философских наук, доцент кафедры конфликтологии СПбГУ; **Гусев Д. А.**, Ученый секретарь РОО «Санкт-Петербургское Философское общество»; **Крюкова К. В.**, кандидат политических наук, помощник директора Института философии СПбГУ; **Пинкевич А. Г.**, кандидат политических наук, доцент кафедры конфликтологии СПбГУ; **Шиповалова Л. В.**, кандидат философских наук, доцент кафедры науки и техники СПбГУ; **Украинец Е. М.**, инженер Института философии СПбГУ; **Ларионов И. Ю.**, кандидат философских наук, доцент кафедры этики СПбГУ; **Прокудин Д. Е.**, доктор философских наук, доцент кафедры логики СПбГУ; **Держевицкий Е. В.**, кандидат философских наук, доцент кафедры этики СПбГУ; **Рущина Т. А.**, Ответственный секретарь РОО «Санкт-Петербургское Философское общество»; **Коротаев Д. В.**, кафедра конфликтологии СПбГУ

ВТОРАЯ НАВИГАЦИЯ

Грякалов А. А., доктор философских наук, заведующий кафедрой истории философии РГПУ им. Герцена; **Савчук В. В.**, доктор философских наук, профессор кафедры культурологии СПбГУ

Дни философии в Санкт-Петербурге–2014 проходят при поддержке

Российского гуманитарного научного фонда

Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга

Санкт-Петербургского государственного университета

Форум «Дни философии в Санкт-Петербурге» — уникальное мероприятие для научной и культурной жизни Санкт-Петербурга. Цель этого научно-культурного форума — привлечение широкой научной, политической, культурной, конфессиональной аудитории к обсуждению в режиме профессионального диалога комплекса проблем, связанных с местом, ролью и функциями философии, науки и образования в современном мире, в духовной жизни общества и личности.

«Дни философии в Санкт-Петербурге» помогают в установлении связи между философией и обществом, позволяют применять знания и профессиональную компетенцию академического философского и научного сообщества Санкт-Петербурга и России для конкретного и плодотворного обсуждения актуальных проблем современности.

«Дни философии в Санкт-Петербурге» ежегодно проводятся с 2001 года, и начинаются они в объявленный ЮНЕСКО в 2002 году Международный День философии, который назначен на третий четверг ноября. Инициативу проведения Форума активно поддерживают коллеги со всей России. Среди гостей форума можно увидеть членов Президиума Российского Философского общества, руководителей региональных отделений Российского философского общества, деканов философских и других гуманитарных факультетов страны, известных политиков, ученых, религиозных деятелей. Ежегодно в работе Форума принимает участие более 700 человек из десятков городов России и зарубежья.

В 2014 году тема Форума «Университет в пространстве современной культуры». Научно-образовательный Форум «Дни философии в Санкт-Петербурге» будет посвящен проблемам рефлексии современного университета в сфере культуры: роли и значению университетских институций в контексте политических, социальных и моральных трансформаций.

В 2014 году Форум объединит более 50 мероприятий на различных площадках Санкт-Петербурга: музеях, библиотеках и университетах.



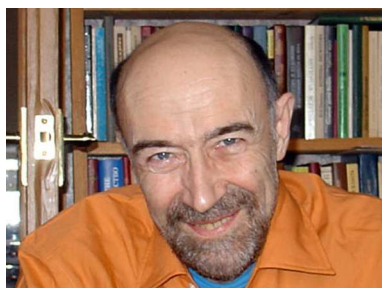
*Институт философии СПбГУ
Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5*



ПЛЕНАРНЫЙ СИМПОЗИУМ

ТРАДИЦИИ И ЦЕННОСТИ

УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ



Б. В. Марков

Руководители: д. ф. н., проф. *Марков Борис Васильевич* ;
д. ф. н., проф. *Пигров Константин Семенович*

Ученый секретарь: к. ф. н., доц. *Литвинский Вячеслав Михайлович*

Реформа высшей школы — Университета — как и всей системы образования в стране, в значительной мере вызвана стремлением привести систему образования в соответствие с общественными изменениями, связанными прежде всего с рынком труда. Классический Университет все более трансформируется в социальный институт, одновременно обслуживающий интересы экономики, и в то же время предоставляющий «образовательные услуги».

Однако, проблема в том, что процесс образования определяется не только функциями социальных институтов, управляющих им, но и социальным капиталом, — прочностью, надежностью социальных институтов, сетью близких отношений и взаимодействий между людьми, основанных на доверии, симпатии и уважении (профессор — студент, преподавательский корпус — администрация и т. п.). Эти традиционные для Российского Университета социальные сети продолжают стремительно разрушаться в нашем обществе. Им на смену приходит индивидуализм и стремление к успеху, достигаемому любой ценой.

В связи с глубокой трансформацией высшего образования возникает потребность философской рефлексии как традиционных, так и современных моделей университета. Предлагается обсуждение следующих вопросов:

- Каковы достоинства и недостатки миссии классического университета;
- Каковы перспективы сохранения автономии и академической свободы, как мы понимаем сегодня соотношение знания и власти;
- В какой степени современные студенты ориентированы на знания, на символический капитал, а, может быть, на культуру;
- Как выстраиваются отношения университета, государства и общества, а также преподавателей и студентов;
- Как сохранить место философии в системе современного образования и какая философия нужна современной России.

В обсуждении принимают участие наши гости: проф. *Е. Н. Ивахненко* (Москва) «Коммуникативное и императивное в российском гуманитарном образовании»; проф. *И. И. Кальной* (Симферополь) «Претензии университета на центр культуры среды обитания»; доц. *А. В. Логинов* (Москва) «Индивидуализация образования и публичное пространство университета»; проф. *С. П. Щавелёв* (Курск) «Меры академической свободы: императорский, советский, российский университеты (попытка сопоставления)»; проф. *В. Д. Губин* (Москва) «Философское образование в контексте экзистенциальных ситуаций»; а также профессора и преподаватели института философии СПбГУ; *В. Ю. Быстров* «Университет в контексте религиозных и культурных традиций».



К. С. Пигров



В. М. Литвинский



ПЛЕНАРНЫЙ СИМПОЗИУМ
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТОПОГРАФИЯ
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА

Руководители: д. ф. н., проф. *Соколов Борис Георгиевич*;
д. ф. н., проф. *Спивак Дмитрий Леонидович*

Ученый секретарь: *Колосков Александр Николаевич*

Культура и искусство в современном своем бытовании не отделимы от социальных инстанций и социальных регламентов. Арт объект «живет» в музейном пространстве или перекодирует тот топос, где он хранится в музейное пространство, спектакль либо ставится на театральной сцене, либо вовлекает то пространство, где разворачивается действие, в мир-как-театр и т. п. При этом современный статус объектов культуры и искусства возможно более динамично, чем другие стороны нашей реальности, подвергается стремительным трансформациям, которые нуждаются в прояснении и рефлексии в формате философского, культурологического, шире – гуманитарного знания.

На пленарном симпозиуме, который будет проходить в рамках Дней Петербургской Философии–2015, планируется обсудить место, роль, функции и статус современной культуры и искусства, их динамику и перспективы с различных позиций. Особое место будет уделено докладом преимущественно молодых, но уже авторитетных и зарекомендовавших себя как высоко профессиональные и оригинальные исследователи, ученых



Б. И. Соколов

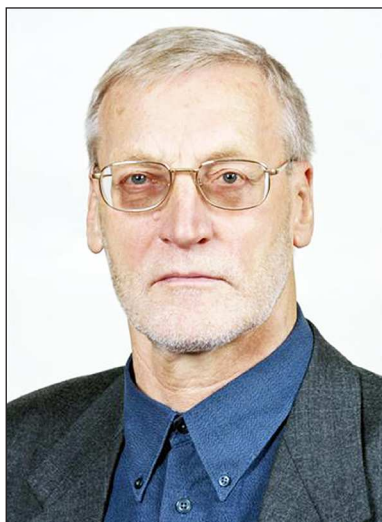


Д. Л. Спивак



ПЛЕНАРНЫЙ СИМПОЗИУМ

ФИЛОСОФИЯ, НАУКА, КУЛЬТУРА В ТВОРЧЕСТВЕ Ю. Н. СОЛОНИНА



*Юрий Никифорович Солонин
1941–2014*

Руководители: д. ф. н., проф. *Соколов Евгений Георгиевич*;
д. ф. н., проф. *Громова Людмила Петровна*

8 июня сего года не стало Юрия Никифоровича Солонина...

Пленарный симпозиум «Философия, наука, культура в творчестве Ю. Н. Солонина» — не просто дань памяти человека, который стоял у истоков, был инициатором и вдохновителем, ежегодно проходящих Дней Философии в Петербурге. Это — начало долгого и, уверены, плодотворного размышления о том, что оставил нам в наследие Великий человек. Несть числа замечательным делам и начинаниям Юрия Никифоровича, что были с энтузиазмом подхвачены, ибо выражали дух эпохи, которые вывели философский факультет за пределы университета, несказанно повысив его, факультета, общероссийский рейтинг. Осмыслить то, каким образом Юрию Никифоровичу удавалось аккумулировать в себе ведущие тенденции времени и выразить их в памятных делах — одна из задач пленарного симпозиума. Но в первую очередь организаторы предлагают акцентировать внимание на научных трудах и мыслях Юрия Никифоровича, что были не столь заметны, нежели его общественная деятельность. Разумеется, как ученый и мыслитель он был и любим, и уважаем как в России, так за ее пределами. На его работах выросло не одно поколение отечественных философов и культурологов. Но как человек предельной скромности он никогда не занимался специально и целенаправленно «раскруткой» своих собственных трудов. Да, он выступал инициатором многих исследовательских движений, даже целых направлений философско-культурологической мысли, ввел в научный обиход важнейшую для научного знания, и не только гуманитарного, проблематику, основал научную школу. Однако, сам чаще всего оставался в тени, полагая, что оценивать его должны по поступкам, делам и книгам, а не через публичные восхваления. Мы полагаем, что наш долг продемонстрировать и утвердить ту выдающуюся роль в развитии отечественной мысли, которую сыграл Юрий Никифорович. Уверены, что его трудам уготована долгая и славная жизнь. Осознание масштаба личности, деяний и мыслей Юрия Никифоровича — еще впереди. Мы еще много раз будем возвращаться к его мудрым и прозорливым заветам.

Предполагается, что в работе симпозиума примут участие крупнейшие российские и зарубежные ученые, которые не просто знали Юрия Никифоровича как замечательного человека, но и, в первую очередь, как мыслителя.



31-я конференция Центра философской компаративистики ФИЛОСОФСКАЯ КОМПАРАТИВИСТИКА И КОМПАРАТИВНАЯ ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Руководитель: д. ф. н., проф. *Колесников Анатолий Сергеевич*

Ученый секретарь: д. ф. н. *Бурмистров Сергей Леонидович*

Проводится Центром философской компаративистики и социогуманитарных исследований Института философии Санкт-Петербургского государственного университета и Институтом восточных рукописей РАН

Современная философия в силу многих обстоятельств уже не может претендовать на нормативный способ представления действительности (в данном случае — ни философия образования, ни сама философия). Ее выводы должны быть принципиально не нормативными. Скорее, они должны выражать вероятностно-виртуальную, открытую точку зрения, потенциально включающую разные взгляды, разные философские подходы. Философия образования должна быть в помощь методологии педагогики, педагогической теории, реальной образовательной практике, и предполагать взаимное усиление различных философских подходов, направленных на решение образовательных задач; их взаимную дополняемость, а не абсолютизацию различий. Сопоставление философских культур ставит собственно компаративистскую проблему выявления критериев их сравнения в контексте определенного «пересечения» общезначимых идей и концепций мировой философско-образовательной мысли, что создает более или менее приемлемое основание для коммуникации как возможного диалога философских культур как равных. Интеграции образовательного пространства способствует не только внутренняя логика развития образования, выявление и реализация его фундаментальных целей и идеалов, но и господствующие в мировой культуре тенденции. Вхождение в единое мировое образовательное пространство народов предполагает установление глобального диалога культур и философских систем, их сравнение.



А. С. Колесников



С. Л. Бурмистров



Симпозиум
«НОВЫЙ ВЕК: ГАРМОНИЯ ПРИРОДЫ И ИНТЕЛЛЕКТА»
НОВЫЙ ВЕК — НОВОЕ ВИДЕНИЕ РЕАЛИЙ КУЛЬТУРЫ



Л. Н. Лавникович

Руководители: руководитель Философско-культурологического Клуба «Универсалии систем» СПбФО, культуролог, архитектор *Людмила Павловна;*

член-кор. РАЕН, к. ф. н., инж.-радиофизик, президент фонда АРХЕ *Михалевский Дмитрий Васильевич*

Ученый секретарь: морской лоцман ФГУП Росморпорт, фото- и кино-корреспондент *Ларенков Сергей Викторович*

Организаторы: Философско-культурологический Клуб «Универсалии систем» СПб ФО; Федеральное государственное учреждение культуры и искусства «Центральная военно-морская библиотека» МО РФ

Работа симпозиума посвящена 210-летию первой российской кругосветной экспедиции.

Теоретическая часть симпозиума:

Университет, как многосложное явление современной культуры, в значительной мере, определяемый ею и, со своей стороны, определяющий ее, должен рассматриваться на основе фундаментальных категорий пространства и времени. При этом сегодня чрезвычайно важен учет субъективного фактора: человек — как субъект и объект университетской практики

Темы для обсуждений:

- Образовательное пространство и время: пути и методы их реорганизации. Системный подход.
- Человек как мера в эпоху глобализации: синтез и анализ, объединение и распад, знания и жизнь.
- Университетское образование и жизнь: личности в истории.

Круглый стол симпозиума «Новое видение реалий культуры в свете современного высшего образования».

Восьмой год издается сборник по итогам работы симпозиума.



Д. В. Михалевский



Круглый стол с международным участием
ФИЛОСОФИЯ КОММУНИКАЦИИ:
УНИВЕРСИТЕТ В СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ
И ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕАЛИЯХ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Руководители: д. ф. н., профессор кафедры философии Института гуманитарного образования Санкт-Петербургского государственного политехнического университета *Шипунова Ольга Дмитриевна*;
д. ф. н., профессор, заведующий кафедрой теории и практики общественных связей Российского государственного гуманитарного университета *Клягин Сергей Вячеславович* (г. Москва);
к. ф. н., доцент, заведующая лабораторией мониторинга общественно-политических процессов Института социальной и политической психологии НАПН Украины *Суший Елена Владимировна* (г. Киев)

Ученый секретарь: к. ф. н., доцент кафедры философии Санкт-Петербургского Политехнического университета *Березовская Ирина Петровна*



О. Д. Шипунова

Круглый стол проводится при участии секции «Философия коммуникации» Европейской коммуникативной ассоциации, Академии Медиаиндустрии (Москва).

Цель обсуждения — философский анализ феномена коммуникации в трансляции знания, в легитимации познавательных и ценностных систем, роли университета в формировании интеллектуального потенциала и духовного климата эпохи, противоречиво проявляющихся в коммуникативном пространстве и политических реалиях современного общества.

Вопросы для обсуждения:

- Университет как фактор социальной кооперации: связность, коммуникативность, проективность.
- Университет как культурный феномен и коммуникативная платформа для социальных и медийных инноваций.
- Коммуникативные форматы в образовательных практиках современного университета: союзы, альянсы и формы субъективации в социальных сетях.

Предполагается издание сборника статей по результатам обсуждения с размещением в РИНЦ.

Рабочие языки — русский, английский.

Сайт мероприятия: <http://ph.spbstu.ru/>



С. В. Клягин



Е. В. Суший



VI НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ
ПАМЯТИ Н. А. НОСОВА (1952–2002)

ВИРТУАЛИСТИКА: ЧЕЛОВЕК В ЛАБИРИНТАХ ИДЕНТИЧНОСТИ



М. А. Пронин

Руководители: к. м. н. *Пронин Михаил Анатольевич* (Институт философии РАН, Москва);

д. ф. н. *Полатайко Сергей Васильевич* (ИХиБТ СПб Университета ИТМО)

Ученый секретарь: к. ф. н. *Королев Андрей Дмитриевич*

Организаторы: Институт философии РАН (исследовательская группа «Виртуалистика»), РФО, Институт философии СПбГУ, Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики

Научно-практические чтения памяти Н. А. Носова проводятся раз в два года и в третий раз проходят в Санкт-Петербурге. Предполагается прослушать следующие доклады:

Билалов М. И. (Махачкала) «Манипулятивный потенциал виртуальных образов»; *Волкова О. А.* (СПб) «Виртуальные образы и реальное поведение»; *Дрозд А. Л.* (СПб) «Философский анализ реконструктивной деятельности в геронтологии»; *Жемайтис С. С.* (СПб) «Русский авангард и проблема создания виртуального времени и пространства»; *Королев А. Д.* (Москва) «К чему приводит стирание границы между виртуальной и объективной реальностями»; *Львов А. А.* (СПб) «И целого мира мало: science-art и закат классической картины мира»; *Михайлов А. Н.* (Москва) «Реконсолидация порожденных биографических виртуалов»; *Полатайко С. В., Львов А. А.* (СПб) «Идеологические основания информационного общества»; *Пронин М. А.* (Москва) «Естественная виртуалистика и массовое понимание виртуальной реальности»; *Скоркин О. А.* (Москва) «Образование на руинах культуры»; *Смирнова Т. В.* (Москва) «Музыка, исполнитель и виртуальная реальность»; *Юрьев Г. П.* (Москва) «ИНТРОНАСС — биосоциальное позиционирование виртуального человека»; *Чеснов Я. В.* (Москва) «Мужское и женское долголетие»; *Яскевич Я. С.* (Минск, Белоруссия) «Виртуалистика как социокультурный феномен».

На молодежной секции выступят студенты факультета психологии и философии Даггосуниверситета: Разаханова Раина, Миримова Наида, Гусейнова Маржанат, Саадиев Хизри Абдусаламович, Букарова Асият — и аспирант Университета ИТМО Кублицкий Станислав.



С. В. Полатайко

ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Монография *Яценко Ю. Т.* (Москва) «Почему мы болеем? Виртуальные реальности болезней и зависимостей: выход есть!» М.: ООО ИПЦ «Маска», 2014. — 504 с.

В книге описаны инновационные технологии, разработанные автором. Даны советы по оздоровлению организма человека с помощью щупа, спички, камня, шариковой ручки, зубочистки и прочих острых предметов.



КРУГЛЫЙ СТОЛ

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Руководители: д. ф. н., проф. кафедры логики Института философии СПбГУ *Каравасв Эдуард Федорович*;

д. ф. н., проф. кафедры философии СПбГЭТУ «ЛЭТИ» *Котенко Виталий Павлович*;

д. ф. н., гл. научный сотрудник СПб. Ф ИИЕТ РАН *Иванов Борис Ильич*

Уч. секретарь: к. ф. н., доц. кафедры философии СПбГЭТУ «ЛЭТИ» *Елькина Елена Евграфовна*

Организаторы: Институт философии Санкт-Петербургского государственного университета; Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники РАН; Кафедра философии Санкт-Петербургского гос. электротехнического университета



Э. Ф. Каравасв

Темы для обсуждения:

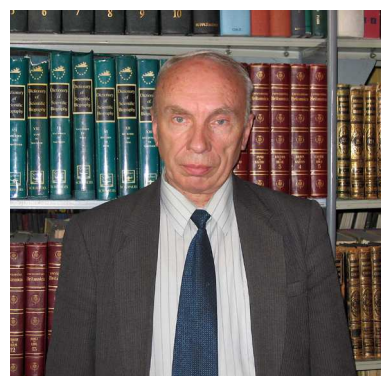
- философские, науковедческие и техноведческие проблемы научно-технической культуры
- научно-техническая политика и инженерная культура
- аспекты научно-технической культуры в разработке NBICS-технологий
- социальные, экологические и профессиональные факторы формирования научно-технической культуры

Участники круглого стола:

проф. *Котенко В. П.* «Культурно-историческая обусловленность технического познания и знания»; проф. *Иванов Б. И.* «Проблема взаимоотношения гуманитарной и технической культуры»; проф. *Каравасв Э. Ф.* «О логике правдоподобных рассуждений»; проф. *Назиров А. Э.* «Наука и техника в пространстве культуры»; писатель *Жемайтис С. С.* «Русский авангард, архитектура сознания и технологическая культура»; проф. *Твердынин Н. М.* «Развитие межпредметных связей в технологическом образовании как путь формирования технологической культуры»; проф. *Пукшанский Б. Я.* «Научное мировоззрение как важнейший компонент современного университетского образования»; доц. *Елькина Е. Е.* «Принципы формирования научно-технической культуры»; доц. *Луковкин С. Б.*, доц. *Хохлова Л. И.* «“Организационное мышление” как условие успешной инженерной деятельности»; доц. *Третьякова И. А.* «Компьютерная реальность: вызовы и ответы»; доц. *Калинина В. В.* «Роль компьютерных технологий в процессе гуманитаризации высшего образования»; доц. *Токмаков А. Н.* «Понятие технической культуры»; доц. *Паршиков П. А.* «Механизмы создания саморазвивающихся распределенных интеллектуальных систем на основе NBICS-технологий»; асс. *Паршикова Г. В.* «Феноменологические аспекты формирования научно-технической культуры»; асс. *Почебут С. Н.* «Культурно-аксиологический аспект новаций в научно-технической деятельности»; асп. *Громов П. Е.* «Картина мира в информационную эпоху»; *Агошкова Е. Б.* «Овладение понятием «система» в образовательном пространстве высшей школы XXI века».



В. П. Котенко



Б. И. Иванов



III ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

КОМПОЗИЦИЯ КАК СЕМИОТИКА ОБЪЕКТА В ДИЗАЙНЕ



Ф. Фуртай

Руководитель: Франциска Фуртай, доктор искусствоведения, профессор кафедры культурологии и искусства Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина, член Союза Художников РФ

Ученый секретарь: Игорь Владимирович Ключкин, доцент кафедры культурологии и искусства Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина, председатель секции теории и педагогики дизайна Санкт-петербургского отделения Союза дизайнеров РФ, член Союза Художников РФ

Организаторы: Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, факультет философии, культурологии и искусства; Союз дизайнеров РФ (Санкт-Петербургское отделение); Союз художников РФ (Санкт-Петербургское отделение)

Мероприятие проходит в рамках научно-исследовательского проекта «Философия дизайна» Северо-западного регионального центра религиозных и культурологических исследований. ЛГУ им. А. С. Пушкина.

Ключевые темы обсуждения:

- композиция как семиотическая структура vs философская проблема;
- философско-эстетические основания композиции в искусстве и дизайне;
- семиотические связи композиции, структуры, функции объекта;
- De profundis: проблемы композиции в истории культуры.

Проблема функционирования знака в современной визуальной ситуации и его значение в композиционном мышлении студентов представляется достаточно актуальной. Значение композиционного начала в искусстве во-

обще и в обучении дизайну в частности было наиболее ярко выражено в начале XX века, когда сформировались основные принципы дизайнерской пропедевтики — «способе и средстве пластической рефлексии как внутри дизайнерского проектирования, так и над ним» (Олег Генисаретский).

Современная визуальная ситуация предполагает профессиональное овладение первоначальными элементами как изобразительного искусства вообще, так и дизайна в частности: это — пятно, точка, линия, ритм, контрасты и нюансы, статика и динамика. Профессиональный дизайнер, точно также как и студент во время проектной работы в основном манипулирует основополагающими элементами визуальной культуры. Чаще всего это — знаки, символы, паттерны. Умберто Эко в своей книге «Отсутствующие структуры» цитируя Г. Конига, утверждал: «Архитектура состоит из целых совокупностей знаков, побуждающих к определенному поведению». Если заменить в этой фразе слово «архитектура» на слово «дизайн», то вполне можно с этим согласиться.

В соответствии с принципами семиотики любой элемент дизайнерской композиции можно представить в виде знаков. Несмотря на то, что дизайн является открытой, полистилистической, сложной и гибкой развивающейся системой, тем не менее, в основе дизайн — проектирования лежат все те же изначальные элементы культуры.

Культура, в ее современной интерпретации, выполняет функцию отбора и придание определенной структуры информации о внешнем мире. Выявление знаковых функций любого объекта: объемно — пространственного, графического, архитектурного, тектонического, способствует созданию выразительного дизайнерского продукта, в основе которого лежит подчас архаичный изобразительный образ. Это особенно актуально сейчас, когда в современном обществе возникло явное стремление к освоению архаичных духовных и изобразительных практик.



IX ШЕЛЕРОВСКИЙ СЕМИНАР
**АНТРОПОЛОГИЯ УНИВЕРСИТЕТА И В УНИВЕРСИТЕТЕ:
ЭВОЛЮЦИЯ ОБРАЗА ФИЛОСОФА**

Руководитель: *Дорофеев Даниил Юрьевич*, д. ф. н., доцент, профессор кафедры философии Национального минерально-сырьевого университета «Горный», Президент Российского Общества Макса Шелера.

Секретарь: *Кельсиев Леонид Евгеньевич*, аспирант кафедры философской антропологии Института философии СПбГУ

Организатор: Российское Общество Макса Шелера; Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»



Д. Ю. Дорофеев

Шелеровский семинар является ежегодным и проходит в рамках «Дней философии в Петербурге» с 2006 г. Содержание семинаров связано с развитием современной философской антропологии. В 2014 г. темой семинара является эволюция образа философа в университете в философско-антропологическом, эстетическом и историко-культурном контексте. Университет предлагается рассматривать как особое коммуникативное пространство, внутри формируется определенный антропологический тип, развивающийся вместе с изменением самого этого пространства. Антропология университета дополняется анализом судьбы философской антропологии как отдельной дисциплины в современном университете. Макс Шелер был родоначальником современной философской антропологии и писал о проблемах и необходимых реформах университета как главной образовательной системы (например, в своей работе «Университет и народный университет»). Развитие современной философской антропологии и современного университета трудно без критического анализа этого опыта.



КОНФЕРЕНЦИЯ

РУССКИЙ КОСМИЗМ В ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ



О. Д. Маслбоева

Руководители: *Маслбоева Ольга Дмитриевна*, к. ф. н., доц. кафедры философии СПбГЭУ;
Сафронов Игорь Александрович, д. филос. н., проф. кафедры философии СПбГЭУ;
Трофимова Елена Александровна, к. филос. н., доц. Кафедры философии СПбГЭУ

Ученые секретари: *Зинченко Ирина Сергеевна*, младший науч. сотрудник, кафедры философии СПбГЭУ; *Мионов Даниил Андреевич*, к. филос. н.

Организатор: Гуманитарный факультет, каф. философии СПбГЭУ; философско-культурологический центр «Cairos»

Задуманное мероприятие призвано продолжить линию ранее проведённых конференций. («Рерих и Чюрлёнис» 2005, «Иван Ефремов и русский космизм» 2007, «Дескриптивные практики в культуре» 2008, «Русский космизм как философско-антропологический проект» 2009, «Философия и искусство Серебряного века в судьбе России: к 155-летию В. В. Розанова», 2011). Прошлогодня конференция по русскому космизму была посвящена проблеме глобализации творчества и вызвала большой интерес у исследователей.

Цель конференции: продолжать интеграцию усилий исследователей в области изучения русского космизма как отечественного направления философской мысли со своим предметом и методологией исследования, выявить актуальность и уникальность космизма как особого философско-антропологического проекта, показать разнообразие дискурсов космизма в современном культурном пространстве.

В отечественной культуре именно в русском космизме и его истоке — российском органицизме, образующем общее концептуальное поле западников и славянофилов, наиболее глубоко отрефлексираны особенности нашей ментальности: общинность, соборность, софийность, гражданственность, всеединство, — которые составляют вместе с тем самобытность славянского культурного мира. Генезис русского космизма обусловлен, в частности, спецификой славянской мифологии. Единство языкового, мифологического, ментального формирования культуры восточно-славянских народов с присущим ей духом исторической молодости в современной ситуации приобрело особую актуальность, которую необходимо глубоко осмыслить.



И. А. Сафронов



Е. А. Трофимова



XXX Ницше-семинар

ФИЛОСОФСКОЕ МЫШЛЕНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ВАРВАРСТВА

Руководитель: к. филос. н., доцент *Садовников Валерий Николаевич*

Секретарь: д. филос. н., профессор *Сухачёв Вячеслав Юльевич*

Организатор: Кафедра философской антропологии СПбГУ



В. Н. Садовников

Характеризуя состояние современного ему образования (1872), Ф. Ницше подметил наличие в нём двух противоположных тенденций: стремление к возможно большему его расширению и распространению, с одной стороны и стремление к уменьшению и ослаблению, ограничению его, с другой. То есть образование распространяется на всё более широкие круги населения и в то же время начинает ограничивать себя в наиболее благородных и возвышенных стремлениях, сводясь к служению какому-либо феномену — государство, производство, рынок. И Ницше чётко сформулировал: общераспространённое образование — это варварство. Ещё одной бедой современного образования, согласно Ницше, является то, что государство всё больше начинает выступать в роли путеводной звезды образования, а тем самым оно становится пограничным стражем, регулятором и надсмотрщиком. Что же представляет собой, по мнению Ницше, современная образовательная машина, именуемая университетом? Вместе с тем, Ницше заявляет, что «задача истинных философов заключается в том, чтобы «созидать ценности»... «Их знание — это творчество, их творчество — это законодательство, их воля к истине — воля к власти». Короче говоря, задача философа теперь — раскрывать, изобретать новые возможности для жизни и Ницше развивает учение, именуемое перспективизм.



В. Ю. Сухачёв



КРУГЛЫЙ СТОЛ

НАУЧНЫЕ ПРОЕКТЫ Ю. Н. СОЛОНИНА: ЦЕЛОСТНОСТЬ



Е. И. Соколов

Руководитель: *Соколов Евгений Георгиевич*, доктор философских наук, профессор, исполняющий обязанности заведующего кафедрой культурологии Санкт-Петербургского государственного университета

Ученый секретарь: *Матросова Надежда Константиновна*, кандидат философских наук, доцент кафедры онтологии и теории познания Санкт-Петербургского государственного университета

Организатор: Институт философии СПбГУ

Работа секции «Научные проекты Ю. Н. Солонина: целостность» предполагает анализ принципа целостности и его проявления в естественнонаучном и социогуманитарном знании. К обсуждению представлен широкий круг социально-политических проблем, анализ принципа целостности в системе образования, в религиозном сознании, вопросы социально-психологического становления личности. Выделена проблема типологического модуса целостности. Намечен круг вопросов, анализирующих проблемы морфологизации культуры, современных форм присутствия квалитативизма в науке. Отдельные выступления связаны с анализом генезиса науки, представленным в работах Ю.Н. Солонина.

К участию в работе секции приглашен широкий круг исследователей из Санкт-Петербурга и других городов России.



Н. К. Матросова



СЕМИНАР

ПОИСК ИСТИНЫ В ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ: ФИЛОСОФИЯ, ПОЛИТИКА, МОРАЛЬ

Руководитель: *Маслобоева Ольга Дмитриевна*, канд. филос. н., доц. кафедры философии СПбГЭУ

Ученый секретарь: *Дмитриева Майя Георгиевна*, соискатель кафедры философии СПбГЭУ

Организатор: Гуманитарный факультет СПбГЭУ



О. Д. Маслобоева

Прошлогодние семинары по проблеме истины в диалоге философии, науки, религии и искусства вызвали неподдельный интерес у специалистов, представляющих разные сферы культуры в широком географическом диапазоне. По итогам данных семинаров опубликованы сборники статей.

В современном культурном пространстве особенно усугубляется девальвация истины посредством политики двойных стандартов, что актуализирует проблему релятивности политических истин в их взаимосвязи с моралью и философской рефлексией. Для отечественной интеллигенции сегодня особенно важно осознание такой исконной ценности нашей культуры как гражданственность, которую отчётливо выразили Н. Г. Чернышевский и Г. В. Плеханов, подчеркнув, что для «даровитого русского человека... более близким его сердцу занятием, нежели занятие «чистой» теорией», является судьба Отчизны. Преодоление релятивизма политических истин предполагает исследование взаимосвязи национальной идеи любой страны с общечеловеческими ценностями и интересами.

Качество и содержание культурного пространства как искусственной реальности, творимой самим социальным субъектом, во многом определяется тем, как понимается и практикуется истина в социуме. При этом особую роль играет сфера образования в целом и университетского образования, в частности, призванного прививать философскую культуру, несущую ответственность за рефлексивность истины во всех элементах материальной и духовной культуры.

Предлагаемые темы для обсуждения:

- обыденное и теоретическое понимание соотношения монизма истины и плюрализма мнений;
- обыденное и теоретическое понимание соотношения истины и заблуждения, правды и лжи;
- истина и плюрализм в лабиринте заблуждений и лжи в политико-правовой сфере;
- нравственная жизнь человека в координатах «истина — заблуждение»;
- философия и рефлексивность истины как «нить Ариадны» в пространстве современной культуры.



Круглый стол

ВЛИЯНИЕ МИРОВЫХ СОЦИО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ НА КУЛЬТУРНЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ ПОСЕТИТЕЛЕЙ ЭРМИТАЖА



О. С. Булакова

Руководитель: зав. секцией «Философия психологической науки», президент Научно-практического центра «Психосоматическая нормализация» профессор *Булгакова Ольга Сергеевна*

Секретарь: ученый секретарь НПЦ ПСН и Международного научного психофизиологического содружества кандидат психологических наук *Буркова Светлана Алексеевна*

Мероприятие проводится секцией «Философия психофизиологической науки» РФО.

Докладчик — вице-президент Научно-практического центра «Психосоматическая нормализация», культуролог, сотрудник Государственного Эрмитажа *Булгаков Андрей Борисович*.

Мероприятие поддерживается Научно-практическим центром «Психосоматическая нормализация».

ЦЕЛЬ: показать динамику и распределение посещаемости музея по различным тематическим экспозициям в предкризисное время (2006 г.), в глобальный кризис (2008 г.) и в посткризисное время (2010, 2012, 2014 гг.), и связать их с изменениями международной обстановки.

Задачи:

- исследовать возрастные предпочтения в выборе музейной экспозиции в каждый исследуемый год;
- исследовать возрастные предпочтения в выборе музейной экспозиции, сравнивая 2006, 2008, 2010, 2012, 2014 гг.;
- выявить гендерную специфику посещения музея в каждый исследуемый год;
- выявить гендерную специфику посещения музея, сравнивая 2006, 2008, 2010, 2012, 2014 гг.;
- проследить общее и гендерно-возрастное изменение интереса к выбранным музейным экспозициям с учетом изменяющейся международной ситуации.

Перспективы — лонгитюдное изучение посещения разных залов музея дает возможность прогнозировать приоритетные направления будущих выставок.

Участники — культурологи, психологи, социологи, педагоги, философы.



С. А. Буркова



СЕМИНАР
УНИВЕРСИТЕТ
В ЭПОХУ НОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Руководитель: д. т. н., профессор, директор Международного института кибернетики и артоники при ГУАП *Игнатъев Михаил Борисович*

Секретарь: к. т. н., доцент ГУАП *Соловьев Василий Николаевич*



М. Б. Игнатъев

Университеты в мире возникли на определенном этапе развития общества с целью распространения знаний и подготовки кадров. В средние века университеты опирались на библиотеки рукописей и на устные лекции выдающихся деятелей своего времени. Появление книгопечатания ускорило процесс распространения знаний. Появление новых информационных технологий в наше время кардинальным образом изменяет структуру деятельности университетов. Новые информационные технологии, опираясь на быстродействующие системы связи и мощные компьютеры с возможностью интерактивного взаимодействия, создали новую среду для распространения и развития знаний, мемов. Перед университетами открываются новые возможности прежде всего по прогнозированию устойчивого развития как отдельного человека, семьи, предприятия, так и города, региона и всей планеты. В условиях быстрого научно-технического развития в мире задача прогнозирования становится все более актуальной, ошибки в определении направления развития становятся все более весомыми и подрывают экономику страны. Один из путей решения этой проблемы — создание отраслевых центров прогнозирования. Важнейшее место в решении вопросов прогнозирования занимают вузы, которые и призваны осуществлять подготовку кадров с учетом перспектив научно-технического и социального развития. К сожалению, за последние годы ослабла связь вузов с промышленностью, что подрывает реальность реализации прогнозов на реальных предприятиях. Поэтому задача создания отраслевых центров прогнозирования научно-технического развития должна включать в себя усиление связи между вузами и предприятиями, например, через Ассоциацию промышленных предприятий Санкт-Петербурга.

В условиях глобализации, когда информация распространяется по планете почти мгновенно, когда сложился мировой рынок товаров и услуг, прогнозирование должно опираться на исследование глобального социокультурного цикла. Основу этого цикла составляют люди, народы, которые находятся под воздействием средств массовой информации и потока товаров мирового и местного рынков, что порождает в умах некоторых людей новые идеи, инновации — новые технические изобретения, новые идеи относительно предоставления услуг различного рода, новые песни, литературные произведения и др. Эти инновации, пройдя фильтры микросреды и цензуры, во-первых, попадают в средства массовой информации и опять обрушиваются на людей, порождая новых творцов, во-вторых, часть инноваций, проходя через конструкторские бюро, превращается в вещи, товары, которые через рынки обрушиваются на людей, порождая новых творцов. Таким образом, сложилась мощная мировая система с положительной обратной связью генерации инноваций, в потоке которой мы и живем. В настоящее время сложилась насущная проблема моделирования этого глобального социокультурного цикла на основе кибернетической картины мира (см. книгу — М. Б. Игнатъев «Кибернетическая картина мира» 3-е издание, 2014 г.), что может служить основой создания сети отраслевых центров прогнозирования научно-технического развития с опорой на соответствующие вузы.



**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
МЕДИАКУЛЬТУРА И МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ II
ФЕНОМЕН ТУРИЗМА В КУЛЬТУРЕ XXI ВЕКА:
МЕДИАТЕХНОЛОГИИ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ**



В. Н. Щербаков

Руководитель: *Щербаков Владимир Петрович*, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры социально-культурной деятельности, туризма и гостеприимства СПбГИКиТ

Секретарь: *Леонов Виктор Ефимович*, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры социально-культурной деятельности, туризма и гостеприимства СПбГИКиТ

Организатор: Санкт-Петербургский государственный университет кино и телевидения, Факультет медиакommunikаций

На наших глазах туризм становится не только заметным явлением в современной культуре и образовании, но и порождает соответствующую рефлексию в рамках предметного поля философии, политики и морали. Мы предлагаем представителям философии и культурологии, претендующих на статус фундаментальных наук о человеке, обратить свое внимание на это явление и высказаться по данному поводу.

На обсуждение выносятся следующие темы:

Образовательный туризм в системе современного университетского образования.

Паломничество, путешествие и туризм: генезис форм освоения пространства.

Культурный, экологический и экстремальный туризм: новая уловка маркетинга или современная форма проявления духовных поисков человека.

Культурный ландшафт и глаз туриста: кто кого формирует и форматирует (медиа технологии в сфере туризма).



В. Е. Леонов



КОНФЕРЕНЦИЯ

УНИВЕРСИТЕТСКИЕ ТРАДИЦИИ ФИЛОСОФСКОГО РЕАЛИЗМА

Руководители слева направо: доктор философских наук, профессор *Валерий Леонидович Обухов*;
доктор философских наук, профессор *Роман Алексеевич Зобов*;
старший научный сотрудник *Лидия Ивановна Сугакова*,
Анатолий Михайлович Матвеев (секретарь)

Организаторы: Философский факультет СПбГУ, факультет управления СПбГАУ, НИИКСИ факультета социологии СПбГУ.



Важное место в работе секции займет рассмотрение идей великих реалистов — философов и ученых, работавших в Петербургском университете (Д. Менделеев, Н. Лосский, С. Франк, П. Сорокин, В. Вернадский и др.) сознательно причисляющих себя к сторонникам реалистического мировоззрения. Но обращение к истории не является для нас самоцелью. С помощью новейшего ее переосмысления, а также использования всего ценного материала, содержащегося в современной философской, социологической, политической, богословской литературе предполагается движение вперед в осмыслении вопроса, какое будущее может нас ожидать и что для этого мы должны делать.

Мы исходим из того, что реалистическая философия, сознательно применяющая целостный, научно-внеаучный методологический подход ко всем явлениям, охватывающая в максимальной степени противоречия реальной жизни, позволяет наиболее глубоко анализировать существующие мировые тенденции, а также тенденции развития Отечества.

Работа секции будет направлена, прежде всего, на сохранение и преумножение славных традиций реалистической философии, которые по известным причинам, (господству односторонних материалистических подходов) до недавнего времени замалчивались в отечественной философской литературе. Мы хотим сделать явным тот факт, что реалистическая философия, признающая неразрывное единство материи и духа, является осевой линией развития мировой философской мысли, проходящей через самые выдающиеся имена российских и петербургских философов. Мы исходим из того, что и материализм и идеализм являются односторонними, крайними моментами развития мировой философской мысли, которые в силу этого дают лишь абстрактные, неадекватные реальности картины мира. И хотя они были объективно необходимы в истории, но это детство философии, которое невозможно уже ни вернуть, ни продолжить.

Темы некоторых выступлений: *Р. А. Зобов*. Природа университетского образования; *Л. И. Сугакова*. Изменения ценностных ориентаций университетов разных поколений; *Л. Г. Бурлакова*. Философские взгляды П. Флоренского; *Л. А. Булавка*. Отчуждение от диалектики: проблема современного сознания; *Н. А. Коротков*. Основные принципы философии природы XXI века; *М. В. Мигулева*. Кадровый кризис. Угрозы будущего; *Ф. Мамадбокирова*. Система подготовки международных лидеров; *Д. Б. Алтаева*, *В. М. Кондратьев*. Ученые аграрии в блокадном Ленинграде; *Н. Исянбаева*. Школа Конфуция; *К. И. Беляева*, *Ю. С. Казадаева*. Школа Пифагора; *Т. С. Евстафьева*. Школа Аристотеля.



НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ФИЛОСОФСКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ
СТАНОВЛЕНИЯ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА



С. В. Орлов

Руководитель: доктор философских наук, профессор, профессор кафедры истории и философии Гуманитарного факультета ГУАП *Сергей Владимирович Орлов*

Секретарь: кандидат философских наук, доцент кафедры истории и философии Гуманитарного факультета ГУАП *Сергей Юрьевич Коломийцев*

Организаторы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Военная академия материально-технического обеспечения им. генерала армии А. В. Хрулева», Автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «Смольский институт Российской академии образования», Ноосферная общественная академия наук, Сетевой журнал «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе»



С. Ю. Коломийцев

На конференции проблемы современного общества будут рассматриваться с научно-материалистических позиций. Организаторы считают важнейшей особенностью общества XXI века необходимость его построения на основах научного управления деятельностью человека, его взаимодействием с окружающей средой — биосферой и ноосферой. Концепция ноосферы, как отмечал еще В. И. Вернадский, связана с ориентацией на социалистические преобразования общества. Современное общество, обычно характеризующееся как постиндустриальное и информационное, постепенно порождает новые подходы в философии и в изучении культуры. Эти подходы также станут предметом обсуждения. Мы берем в качестве ключевого понятия в названии конференции «Научно-образовательное общество». Такое общество предстает как основание единственной парадигмы устойчивого развития, управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и принципиально нового уровня развития труда, человека, производительных сил в целом.



КОНФЕРЕНЦИЯ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ
ЕВРАЗИЙСКИЙ ФЕНОМЕН
В ПРОСТРАНСТВЕ АКТУАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ:
ЭКОСОФИЯ — ДИАЛОГ КУЛЬТУР — ОБРАЗОВАНИЕ

Руководители: *Кузнецов Дмитрий Иванович*, заведующий кафедрой философии Гуманитарного института Санкт-Петербургского государственного политехнического университета, доктор философских наук;
Грякалов Алексей Алексеевич, профессор кафедры философской антропологии и истории философии РГПУ им. Герцена, доктор философских наук

Учёный секретарь: *Гашкова Елена Михайловна*, доцент кафедры философии Гуманитарного института Санкт-Петербургского государственного политехнического университета, кандидат философских наук

Организатор: Кафедра философии Гуманитарного института Санкт-Петербургского государственного политехнического университета



Д. И. Кузнецов

Мероприятие проводится при участии «Международного общественного фонда культуры и образования».

Информационная поддержка:

- Информационное агентство «Северная звезда»;
- Газета «Санкт-Петербургский вестник высшей школы»;
- «Радио Россия-Санкт-Петербург».

По мере углубления и географического расширения евразийской интеграции на первое место выходят актуальные вопросы экософии, как нового осмысления присвоения человеком пространства, создания новых концептов, связанных с культурой, моралью и образованием.

В ходе проведения Круглого стола будут рассмотрены проблемы, связанные с философией экологической гармонии или баланса Евразийского континента, пути преодоления конфликтогенных ситуаций, а также современные проблемы евразийской интеграции в русле диалога культур, совместного жизнетворчества и образования.

Проблемные вопросы для обсуждения:

- Экософия – ценностные приоритеты глобального мира.
- Европейская образовательная система как основа евразийского образовательного пространства.
- Концептуальная интеграция в современном образовании.
- Культура и мораль в ситуации постмодерна.
- Культурная и цивилизационная идентичность.

Среди участников представители университетов Европы и Азии.



А. А. Грякалов



Е. М. Гашкова



НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР

ЖУРНАЛИСТИКА XXI ВЕКА: КУЛЬТУРА ПОНИМАНИЯ



С. И. Корконосенко

Руководители: *Корконосенко Сергей Григорьевич*, д. политич. н., проф., зав. кафедрой теории журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ;

Блохин Игорь Николаевич, д. политич. н., проф. кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ

Ученый секретарь: *Марченко Александр Николаевич*, аспирант СПбГУ

Организатор: кафедра теории журналистики и массовых коммуникаций Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ

Семинар «Журналистика XXI века: культура понимания» посвящен проблемам взаимодействия современной журналистики с миром жизни, влияния университета на уровень профессиональной культуры в СМИ и совершенствования понятийно-категориального аппарата исследований журналистики и массовых коммуникаций. Культура понимания включает в себя культуру мысли, владение инструментами социального познания, развитую профессиональную интуицию и способность непредвзято воспринимать людей, события, идеи, процессы. Она предопределяет качественный уровень деятельности в практической журналистике и в науке о журналистике, создавая определенные алгоритмы и модели профессионального поведения. Требование понимания актуализирует проблему человека в современном мире, его образования как непрерывного процесса познания, выработки этических и эстетических стандартов.

Ключевые темы обсуждения:

- Современная журналистика и мир жизни: проблемы взаимопонимания.
- Культура профессионального поведения в журналистике: мысль и технология труда.
- Культура понимания в журналистике: субъекты, цели и средства.
- Культура понимания в исследовании журналистики: познать реальное.
- Понимание мира и человека как основа профессиональной культуры журналиста.
- Взаимопонимание как залог общественного согласия: вклад журналиста.

На заседание приглашаются журналисты и редакторы СМИ, специалисты в области теории журналистики, политологии, философии, культурологи, других общественных наук, студенты и аспиранты.

Материалы семинара будут размещены в специальном выпуске периодического издания «Век информации» (РИНЦ). Статьи для публикации (0,3–0,5 п. л.) принимаются до конца декабря 2014 г.



И. Н. Блохин



ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
УНИВЕРСИТЕТ И МУЗЕЙ:
МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Руководители: *Пиотровский Михаил Борисович*, д. ист. н., профессор, зав. кафедрой музейного дела и охраны памятников, директор Гос. Эрмитажа;

Соколова Ирина Борисовна, к. культурологии, старший преподаватель кафедры музейного дела и охраны памятников

Организаторы: Санкт-Петербургский государственный университет; Государственный Эрмитаж; Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств; Российский этнографический музей; Всероссийский музей А. С. Пушкина; Московский государственный университет культуры и искусств

Конференция проводится в рамках Дней философии в Петербурге–2014 и посвящена 250-летию Государственного Эрмитажа и 10-летию кафедры музейного дела и охраны памятников.

Университет сегодня отражает приоритеты образовательной и культурной политики государства, влияет на формирование мировоззрения и национальной самоидентификации граждан России. В тоже время озабоченность мирового интеллектуального сообщества состоянием дел в современном образовании, осознание необходимости его глубокого реформирования в условиях информационного общества обуславливают интенсивный поиск новых форм и стратегий в подготовке специалистов. Одним из основных направлений развития высшей школы в XXI веке может стать восстановление гуманистических ценностей и идеалов образовательного процесса. Роль гуманитарной составляющей, которая должна осуществляться комплексно в диалоге с музеями, становится исключительной. Так, за последние 15 лет в столичных и региональных университетах России открылись новые кафедры музейного дела. Совместное научно-исследовательское и образовательное сотрудничество университетов и музеев способствует развитию профессиональных компетенций будущих специалистов. Поэтому необходимо дать разностороннюю оценку современному музееведческому (музеологическому) образованию в России, исследовать накопленный в этой сфере опыт различных образовательных структур, проанализировать формы взаимодействия, проблемы и перспективы сотрудничества Университета и Музея в подготовке музейных сотрудников.

Направления научной дискуссии:

- Университет и культурологические основы образования на современном этапе.
- Специфика профессиональной коммуникации гуманитариев.
- Опыт совместных научных исследований представителей ВУЗов и музеев России.
- История подготовки специалистов музееведов/музеологов в ВУЗе.
- Практика формирования профессиональной компетенции студентов гуманитарного профиля.
- Образовательные программы в музее для студентов гуманитариев.
- Этапы формирования профессиональных компетенций: от университета к музею.
- Цифровые и визуальные технологии в музейном образовании.
- Музейные специальности сегодня и завтра.
- Совершенствование системы непрерывного образования: университет-музей.
- Формирование и оценка профессиональных квалификаций в музейном деле.
- Непрерывное образование в системе подготовки музейных кадров.

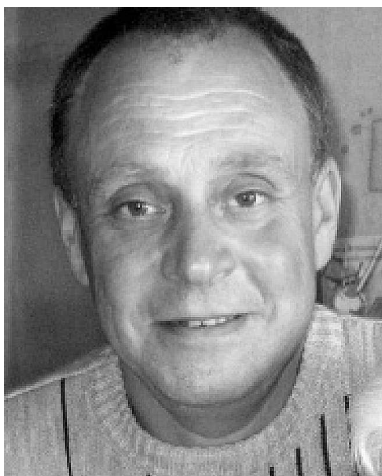


М. Б. Пиотровский



КОНФЕРЕНЦИЯ

БОГОСЛОВИЕ И НАУКА: ДИАЛОГ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ ПАРАДИГМ



М. И. Годарев-Лозовский

Руководители: *Годарев-Лозовский Максим Григорьевич*, Председатель СПб Философского Клуба РФО;

Светлов Роман Викторович, д. ф. н., профессор, декан факультета философии, богословия и религиоведения, директор издательства Русской христианской гуманитарной академии

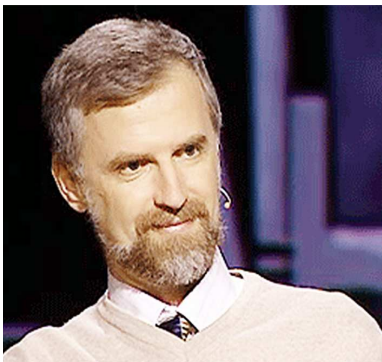
Секретари: *Стукова Ольга Владимовна*, к. биол. н.;

Худяков Игорь Николаевич, зам. председателя СПб ФК РФО

Организаторы: Русская христианская гуманитарная академия и Санкт-Петербургский Философский Клуб РФО при поддержке Русской христианской гуманитарной академии

Задачей конференции является обсуждение проблем систематизации научного и религиозного знания и обсуждение того, насколько возможно построение единой согласованной картины мира, а так же научно-методическое сотрудничество ученых, представляющих религиозное и агностическое мировоззрение. Одной из тем, предлагаемых для обсуждения, является место религиозной тематики и религиозных моделей картины мира в современной университетской науке.

Участники конференции и темы докладов: *Рахимова Н. В.* «Библия и современная наука»; *Губанов Р. Г.* «Физическая интерпретация мнимой единицы и теоремы Геделя»; *Ямпольский Ю. С.* «Всевышний — миф или реальность?»; *Стукова О. В.* «Предназначение человека в религиях Востока и Запада»; *Иванов А. Н.* «Онтология и метафизика»; *Годарев-Лозовский М. Г.* «Современные доказательства бытия Бога»; *Быстров М. В.* «Метафизика духа»; *Номоконов В. Н.* «О вкладе религиозных писаний в совершенствование научной картины мира»; *Шульц Э. О.* «Социальная гармонизация — вектор глобального развития»; *Зубинская О. К.* «Наука и религия — два равноправных способа познания и сохранения жизни во Вселенной»; *Васильева В. И.* «Массовое сознание и бегство от свободы выбора»; *Дробышев В. Н.* «О честности теологии и «вере без веры»; *Светлов Р. В.* «Когда теология была наукой»; *Гладченко В. А.* «Антропология познания в науке и религии»; *Иваненко А. И.* «Предпосылки роста богословского знания (на примере лютеранской теологии)».



Р. В. Светлов



КОНФЕРЕНЦИЯ

АКТУАЛЬНОСТЬ ФИЛОСОФИИ МАРКСИЗМА В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ XXI ВЕКА

Руководитель: *Марахов Владимир Григорьевич*, д. ф. н., профессор кафедры социальной философии и философии истории, Заслуженный деятель науки РФ, Почетный профессор СПбГУ

Члены оргкомитета: *Бранский Владимир Павлович*, д. ф. н., профессор кафедры философии науки и техники Института философии СПбГУ, Почетный профессор СПбГУ;

Кефели Игорь Федорович, д. ф. н., профессор, заведующий кафедрой глобалистики (Военмех)

Секретарь: проф. *Пожарский Святослав Дмитриевич*

По целому ряду обстоятельств, характерных для современной эпохи, философия марксизма актуальна сейчас, как никогда. И актуальна она для понимания любой системы — капиталистической, социалистической, или, наконец, гражданского общества как формационного явления. Следует подчеркнуть, что сила идей философии марксизма, состоит в научной обоснованности и диалектики, и материализма, с опорой на которые Маркс открыл закон прибавочной стоимости. Между тем, с позиций этого закона и стало возможным объяснить финансовые и экономические кризисы, две мировые войны в XX веке, как следствие кризисной ситуации в капиталистической системе. И объяснить как следствие цепной реакции этих событий две волны социалистических революций и национально-освободительных движений в мире. Теперь же надлежит пролонгировать теоретический опыт истории и исследовать сложную ситуацию XXI века с перспективой осмысления реальных возможностей предотвращения кризисных экологических, финансовых и экономических ситуаций, а также третьей мировой войны.

Участники конференции:

Давдов А. Х., д. ист. н., проф., директор Института истории СПбГУ — Вступительное и приветственное слово: История и философия; *Соколов А. М.*, д. ф. н., проф., зав. каф. соц. философии и философии истории, Институт философии СПбГУ — История в «ожидании» гегемона; *Делиева Т.*, студентка 4 курса Института философии СПбГУ — Репрезентация марксистского учения в школьных учебниках США и России в 60–90-е — 2000-е гг.; *Загвоздкин Н.*, студент 4 курса Института философии СПбГУ — Отчуждение как социально-философская проблема современности; *Елисеенко А.*, студентка 5 курса Института философии СПбГУ — К. Маркс о движении истории к коммунизму и современность; *Наумова Е. И.*, к. ф. н., асс. Института философии СПбГУ — Современные философские концепции критики капитализма; *Попов М. В.*, д. ф. н., проф. Института философии СПбГУ — Марксизм — самое современное учение; *Гобозов И. А.* (Москва), д. ф. н., проф., МГУ — «В современной науке нет иного видения кроме материалистического»; *Кефели И. Ф.*, д. ф. н., проф., зав. кафедрой (Военмех) — Диалектика глобализма; *Бранский В. П.*, д. ф. н., проф. Института философии СПбГУ — Синергизм диалектико-материалистического видения; *Шиповалова Л. В.*, к. ф. н. доц. Института философии СПбГУ — Объективное, субъективное и историзм; *Марахов В. Г.*, д. ф. н., проф. Института философии СПбГУ: Мессианские перспективы российской философии XXI века. Дискуссия участников конференции: Борисов И. В. (Новосибирск), Казеннов А. С., Тен В. В., Краснухина Е. К., Пигров К. С., Иванов Н. Б., Секацкий А. К. и др.



В. И. Марахов



В. П. Бранский



И. Ф. Кефели



Симпозиум

СТАНОВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ



Ю. А. Дорофеев

Руководитель: *Дорофеев Юрий Андреевич*, канд. экон. н., член Совета Санкт-Петербургского Философского общества, председатель Санкт-Петербургского свободного профсоюза работников культуры и инвалидов творческих специальностей «Лукоморье Плюс», журналист

Ученые секретари: *Васильева Наталья Викторовна*, директор Санкт-Петербургской общественной организации «Клуб активного творчества»

Организатор: Санкт-Петербургское философское общество

Общественно-политическое сознание представляет из себя движущую мотивационную силу, во многом определяющую ход развития и преобразования общества. Эффективное гражданское общество немыслимо без активной общественной позиции его членов. В свою очередь, она вырабатывается и формулируется, как продукт процессов, происходящих в общественно-политическом сознании.

На симпозиуме предполагается провести обсуждение роли общественно-политического сознания в процессах общественного развития и самоорганизации общества, сформулировать наиболее общие закономерности формирования и функционирования общественно-политического сознания, обобщить факторы и условия, влияющие на становление общественно-политического сознания, провести обмен мнениями по перспективам общественного развития, проанализировать общественно-политические потребности гражданского общества в современный период, оценить эффективность различных подходов к стратегии и тактике общественного развития и функционирования политической системы, проследить предшествующие историко-философские особенности и предпосылки становления общественно-политического сознания.

Учитывая, что в 2014 г. отмечается 100-летие с начала Первой мировой (Великой) войны, симпозиум посвящен памяти Марии Бочкаревой — русской героине, родившейся в простой крестьянской семье в 1889 г. в селе Никольское Новгородской губернии, участнице боевых действий, добровольно вступившей в качестве рядовой в действующую армию и заслужившей звание поручика, получившей за свои подвиги четыре Георгиевские награды (2 креста и 2 медали), впоследствии создавшей в Петрограде Первый женский «батальон смерти» и ставшей его командиром. В 1917–1919 гг. она встречалась с Керенским и Брусиловым, Лениным и Троцким, Корниловым и Колчаком. В качестве представителя России ее принимали Уинстон Черчилль, английский король Георг V, президент США Вудро Вильсон. Она отличалась необычайной силой духа, высочайшей степенью осознания общественного долга, руководившими всеми ее действиями и поступками, глубокой преданностью России, неординарной отвагой. Расстреляна большевиками в 1920 г.



КОНФЕРЕНЦИЯ

ФИЛОСОФИЯ В РУССКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Руководитель: *Замалеев Александр Фазлаевич*, д-р филос. наук, проф., зав. каф. истории русской философии Института философии СПбГУ

Секретарь: *Рыбас Александр Евгеньевич*, канд. филос. наук, доц. каф. истории русской философии Института философии СПбГУ



А. Ф. Замалеев

Общеизвестно утверждение о том, что русская философия литературоцентрична. Однако это не следует понимать прямолинейно. С одной стороны, литературоцентризм русской философии не исчерпывается указанием на тот факт, что в России философская мысль развивалась преимущественно в формате литературно-художественных произведений, а не в чисто трактатной форме, как это было принято на Западе. С другой стороны, содержание русской философии не исчерпывается той проблематикой, которая получила выражение в литературно-художественном творчестве. Во всяком случае, литературоцентризм требует более глубокого изучения. На конференции планируется обсудить основной круг вопросов, связанных с литературоцентризмом русской философии. Особенное внимание будет уделяться анализу литературных произведений, которые оказали влияние на развитие философской мысли. Предполагается, что более подробное освещение получат идеи А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, И. С. Тургенева, Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского, поэтов и писателей Серебряного века, а также литераторов советского времени.

Круглый стол

ГЛОБАЛИСТИКА: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Руководители: первый вице-президент РФО, проф. *Чумаков Александр Николаевич* (Москва);
проф. *И. К. Лисеев* (Москва);
проф. *С. Н. Виноградова* (зав. каф. теории и истории международных отношений СПбГУ)

Ученые секретари: к. ф. н., доцент *Королев Андрей Дмитриевич*;
к. ист. н., доцент *Руцин Дмитрий Александрович*

Организаторы: Кафедра теории и истории международных отношений факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета; Научная школа «Философия глобализации» Финансового университета при Правительстве РФ (Москва)



А. Н. Чумаков



Круглый стол

СОВРЕМЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ: РЕФЛЕКСИЯ МЕСТА И РОЛИ В КУЛЬТУРЕ



С. Н. Иваненков

Руководитель: *Иваненков Сергей Петрович*, д. ф. н., профессор, профессор кафедры Теории и технологии социальной работы СПбГИПСИР

Ученый секретарь: *Кусжанова Ажар Жалелевна*, д. ф. н., профессор, профессор кафедры Философии и культурологии Северо-Западного института управления РАНХиГС при Президенте РФ

Круглый стол проводится Санкт-Петербургским государственным институтом психологии и социальной работы и Санкт-Петербургским отделением РФО «Credo new»

На круглом столе предполагается рассмотреть современный Университет в постсоветское время, его роль и место в трансляции культурных образцов мышления и деятельности. Изменения в культуре и в образовании, вызванные массовым процессом «университетизации» всей страны. Провести историко-философские реконструкции различных моделей университетского образования, спрогнозировать дальнейшую ситуацию в стране и ее влияние на изменения Университета и его роли в культуре, спроектировать траектории успешного и эффективного развития и функционирования современного Университета. Предполагается широкая междисциплинарная дискуссия по указанной проблеме. В работе круглого стола традиционно принимают участие философы, политологи, историки, как из Санкт-Петербурга, так и из других городов страны: Иваненков С. П., д. ф. н., Кусжанова А. Ж., д. ф. н., Смирнов П. И., д. ф. н., Мусиенко Т. В., д. полит. н., Лукин В. Н., д. полит. н., Астэр И. В., к. ф. н., Васецкая Е. Н., к. ф. н., Голбан Н. В., к. ф. н., Семенов В. Е., к. ф. н., Соломеин А. Б., к. и. н., Солохин Н. П., к. ф. н., Дмитрикова Е. А., к. ю. н., Минина К. В., к. соц. н., Латушкина В. М., Федоров И. Д. и др. Результаты работы круглого стола будут опубликованы в очередном номере журнала «Credo new».



А. М. Кусжанова



**ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ**

**КОМПЬЮТЕРНЫЕ ИГРЫ КАК СПОСОБ КОНСТИТУИРОВАНИЯ
СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ**

Руководители: д. ф. н., проф. *Савчук Валерий Владимирович*;
к. ф. н., ст. н. сотрудник Центра, зав. Лабораторией исследований компьютерных игр (ЛИКИ) *Шевцов Константин Павлович*;
д. ф. н., ст. н. с. Центра *Хайдарова Гульнара Равиловна*;
к. ф. н., зав. Лабораторией визуальной экологии *Колесникова Дарья Алексеевна*;
геймдизайнер и аналитик компьютерных игр *Буглак Сергей Сергеевич*;
н. с. Центра, и. о. зав. Лабораторией визуальной экологии *Латыпова Алина Раилевна*;
ст. аналитик Лаборатории исследований компьютерных игр (ЛИКИ) *Скоморох Маргарита Марковна*

Секретарь конференции: *Очеретяный Константин Алексеевич*, ученый секретарь Центра медиафилософии

Секретарь семинара «Визуальные практики»: *Ленкевич Александр Сергеевич*



В. В. Савчук

Всероссийская научная конференция с международным участием «Компьютерные игры как способ конституирования социальной реальности» ставит своей целью исследовать ресурс концепций медиафилософии в анализе компьютерных игр, образующих отдельную сферу стремительно расширяющейся медиареальности. Конференция подразумевает интердисциплинарное взаимодействие и комплексную проработку феномена компьютерной игры, как в широком спектре современной повседневности, так и в конкретных дискурсах гуманитарных наук. Важными составными частями проекта конференции станут исследования взаимоотношений чувства и тела в компьютерной игре, этоса медиаигры, проблемы геймификации общества. В целом, конференция посвящена аналитике компьютерной игры как проекции, с одной стороны, и прогноза, с другой стороны, моделей социальной реальности. Основные направления конференции связаны с: 1) исследованием субкультуры геймеров как перспективной модели в конституировании будущего сетевого общества; 2) аналитикой способов субъективации геймера как особого типа сознания; 3) обобщающими выводами, прогнозирующими модели институциализации социальных структур, созданных по типу игровой (компьютерной) субкультуры.

Информационная поддержка: ж-л «ИНТЕЛПРОС» <http://intelros.ru>; Портал «Сетевое сообщество «РОССИЙСКАЯ КУЛЬТУРОЛОГИЯ»» <http://culturalnet.ru>; Семинар «Визуальные практики» <http://vk.com/club51446912>; Центр медиафилософии <http://mediaphilosophy.ru>; Московский центр исследований видеоигр <http://vk.com/moscowgamecenter>



К. Н. Шевцов



Д. А. Колесникова



КОНФЕРЕНЦИЯ УНИВЕРСИТЕТ В ГОРОДЕ И ГОРОД В УНИВЕРСИТЕТЕ



Л. Н. Летягин

Руководитель: *Летягин Лев Николаевич*, к. ф. н., профессор, декан факультета философии человека РГПУ им.А. И. Герцена

Секретарь: к. филос. н. Д. Ю. *Игнатъев*

Планируемая конференция предполагает продолжение исследований по философской урбанистике, которая уже в течение ряда лет проводится на базе РГПУ им. А. И. Герцена.

КОНФЕРЕНЦИЯ УНИВЕРСИТЕТ В ПРАЗДНИЧНЫХ ИЗМЕРЕНИЯХ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ



А. С. Тургаев

Руководители: доктор историч. наук, проф. *Тургаев Александр Сергеевич*, ректор Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств;

доктор социологических наук, профессор *Смирнов Евгений Александрович*, директор Ивановского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Секретарь: д. ф. н. проф. К. С. *Пигров*; к.ф.н. доцент *И. А. Аносова*

В рамках Дней философии в Петербурге уже несколько лет подряд проводятся конференции, посвященные исследованию праздничности. Каждый раз эти конференции вызвали большой интерес участников ДФП. На этот раз предполагается анализ праздничной природы Университета в системе современной культуры с учетом её номадного аспекта (философия туризма, д. ф. н. проф. *Листвина Е. В.*, Саратов), а также существования системы образования в рискогенном обществе (проф. *Устьянцев В. Б.*, Саратов).



К. С. Пигров



КОНФЕРЕНЦИЯ

МАРБУРГСКАЯ ШКОЛА НЕОКАНТИАНСТВА: УРОКИ ИСТОРИИ

Руководитель: *Акиндинова Татьяна Анатольевна*, доктор философских наук профессор кафедры эстетики и философии культуры

Секретарь: *Тылик Артем*, аспирант кафедры эстетики и философии культуры

Организатор: кафедра эстетики и философии культуры СПбГУ

Неокантианская школа, сложившаяся в стенах Марбургского университета сформировала, как известно, плеяду авторитетных мыслителей, в существенной мере определивших пути философии на целое столетие (Г. Коген, П. Наторп, Э. Кассирер, Н. Гартман, Х. Ортега-и-Гассет, В. Тартаревич, М. Бахтин, П. Новгородцев, Е. Тубецкой и многие др.) Основанием этого успеха явилась прежде всего актуальность философского исследования — ориентация на разрешение духовного кризиса своего времени и обоснование значимости культуры в системной целостности ее форм. При этом первостепенное внимание было уделено проблемам морали и ее влиянию на политику и право. С установлением нацистского режима труды марбургских неокантианцев оказались под запретом, и мир пережил катастрофу мировой войны. Вторая половина 20 века демонстрирует нарастающий интерес в мире к философскому наследию Марбургской школы. Его теоретическое осмысление вновь приобрело острую актуальность на рубеже 21 столетия.



Т. А. Акиндинова

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

ТЕОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЕ

Руководитель: *Шмонин Дмитрий Викторович*, д. филос. наук, профессор, проректор по научной работе, Русская христианская гуманитарная академия

Секретарь: *Т. Н. Рейзвих*

Богословие (теология) как форма выражения религиозного мировоззрения, приведенное, по преимуществу, к системе знания о том, чему учит Церковь, всегда «находится» внутри религии, внутри Церкви, оно конфессионально. Богословие начинается с априорных оснований, данных в религиозном учении, с экзегетики, строит на этом доктрину, науку, исследования. Конференция посвящена оценке состояния и перспектив развития церковного, богословского учения об образовании в различных конфессиях, религиозно-конфессиональные подходы к современному пост-просвещенческому состоянию образования.

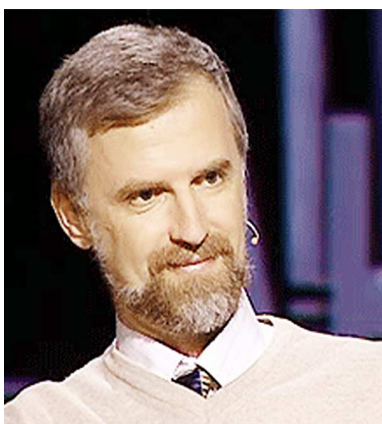


Д. В. Шмонин



Круглый стол

БИОЭТИКА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ



Р. В. Светлов

Руководитель: *Светлов Роман Викторович*, д. филос. наук, профессор, декан факультета Философии, богословия, религиоведения, Русская христианская гуманитарная академия

Секретарь: *Егоров Владимир Александрович*, заведующий сектором научной информации, Русская христианская гуманитарная академия

Биоэтика — активно развивающийся междисциплинарный предмет, включающий в свое исследовательское пространство человека и окружающий мир в различных проявлениях: от медицины до философии.

К наиболее обсуждаемым проблемам относятся трансплантология, клонирование, генетика, евгеника, суррогатное материнство, эктаназия, оплодотворение *in vitro*, права пациентов, отношение к животным и природе, контрацепция и многие другие, которые требуют осмысления не только в медицинском или ином профессиональном сообществе, но и в кругу широкой общественности, в гражданском обществе.

Сегодня в исследовательское поле, кроме этих проблем стоящих перед человеком и цивилизацией, относятся и такие активно обсуждаемые вопросы как биополитика, политическая экология, визуальная экология, трансгуманизм и др.

В круглом столе примут участие ученые из Санкт-Петербурга, других городов России, а также аспиранты и студенты (около 30 участников, из них около трети — доктора и кандидаты наук).

Результатом работы круглого стола станут публикации докладов в научном журнале «Acta eruditorum» Русской христианской гуманитарной академии, которые можно будет использовать не только в научных исследованиях, но и в учебном процессе.



В. А. Егоров



II МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ СИМПОЗИУМ *W(EST)-E(AST): НА ПУТИ ИНТЕГРАЦИИ И ВСЕРАЗЛИЧИЯ*

Руководитель: *Алексеев-Апраксин Анатолий Михайлович*, доктор культурологии, преподаватель кафедры культурологии, Институт философии Санкт-Петербургского государственного университета

Секретарь: *Екатерина Валерьевна Молчанова*, ведущий документовед (кафедра Рекламы, Северо-западный институт печати Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна)

Организатор: Институт философии Санкт-Петербургского государственного университета; Государственное казенное учреждение «Петербургский дом национальностей»; Российская ассоциация буддистов Алмазного пути традиции Карма Кагью; ГОУ Школа Хинди; Центр философской компаративистики и социально-гуманитарных исследований СПбГУ; Центр поддержки и развития Аюрведических традиций; Центр изучения культуры Института философии СПбГУ; Международная общественная организация содействия сохранению культурно-исторических традиций народов центральной Азии



А. М. Алексеев-Апраксин

II Междисциплинарная научная конференция «W(est)–E(ast): На пути интеграции и всеразличия» посвящена осмыслению современного этапа интеграции культур Запада и Востока. Цель конференции: формирование коммуникативного пространства для обмена опытом и информацией между теоретиками и практиками межкультурного взаимодействия. На конференции предлагается обсудить: вопросы конвергенции и форумности культур; динамики культурных трансформаций; стратегии и тактики взаимного постижения культур; формы взаимных рецепций; проблемы интеграции национальных культурных общин; перспективы кросскультурного образования; отечественный опыт культурного синтеза.



Круглый стол

УЧИТЕЛЬ В ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ: УНИВЕРСИТЕТ — ШКОЛА — АКАДЕМИЯ



Е. Н. Барышников

Руководители: *Барышников Евгений Николаевич*, кандидат педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой социально-педагогического образования СПб АППО;

Романов Константин Владимирович, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии образования СПб АППО;

Сергейчик Елена Михайловна, доктор философских наук, профессор, кафедры философии образования СПб АППО

Ученый секретарь: *Степихова Валентина Анатольевна*, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-педагогического образования СПб АППО

Организатор: Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования (СПб АППО)



К. В. Романов

На круглом столе предполагается рассмотрение следующих вопросов:

- Профессиональная культура учителя: университет — школа — академия.
- Аксиосфера учителя: свобода, выбор, поиск, созидание.
- Педагогическое отношение к действительности как проявление духовной культуры.
- Воспитание как неотъемлемая составляющая культурного пространства.
- Субъектно-деятельностный подход в педагогике как постоянное восхождение к более высоким формам бытия.
- Гуманитарная культура учителя в агрессивной среде современного массового общества.
- Поликультурное образовательное пространство: учитель — ученик.
- «Без человеческих образцов высшей нравственности не возникает элементарное моральное просвещение» Ю. Шрейдер.
- Языковая личность учителя — речевая культура общества — школьный речевой этикет.
- «Только через творческий диалог может раскрыться «человек в человеке» (М. Бахтин).



Е. М. Сергейчик



II КОНГРЕСС РОССИЙСКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ РЕЛИГИИ

НАУКА О РЕЛИГИИ В XXI ВЕКЕ: ТРАДИЦИОННЫЕ И НОВЫЕ ПАРАДИГМЫ

Председатель оргкомитета: *Шахнович Марианна Михайловна*, доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой философии религии и религиоведения Санкт-Петербургского государственного университета



М. М. Шахнович

Состав оргкомитета: *Агаджанян Александр Сергеевич*, доктор исторических наук, профессор Российского государственного гуманитарного университета (Москва); *Аринин Евгений Игоревич*, доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой философии и религиоведения Владимирского государственного университета (Владимир); *Забияко Андрей Павлович*, доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой религиоведения Амурского государственного университета, главный редактор журнала «Религиоведение» (Благовещенск); *Муравьев Алексей Владимирович*, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института всеобщей истории РАН (Москва); *Мусиенко Любовь Александровна*, директор Государственного музея истории религии (Санкт-Петербург); *Степанова Елена Алексеевна*, доктор философских наук, главный научный сотрудник Института философии и права УРО РАН (Екатеринбург); *Терюкова Екатерина Александровна*, кандидат философских наук, доцент, заместитель директора Государственного музея истории религии, секретарь оргкомитета (Санкт-Петербург); *Шмидт Вильям Владимирович*, доктор философских наук, профессор Российской академии государственной службы, декан факультета религиоведения Российского Православного института Иоанна Богослова (Москва); *Элбакян Екатерина Сергеевна*, доктор философских наук, профессор Академии труда и социальных отношений, директор Центра религиоведческих исследований «РелигиоПолис» (Москва); *Яблоков Игорь Николаевич*, доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой философии религии и религиоведения Московского государственного университета (Москва).

Этот всероссийский конгресс с международным участием должен продолжить научное общение, начавшееся в 2012 в рамках Первого конгресса российских исследователей религии «Религия в век науки», организованного Ассоциацией российских религиоведческих центров.

Во время Второго конгресса российских исследователей религии «Наука о религии в 21 веке: традиционные методы и новые парадигмы» предполагается обсуждение следующих проблемных полей:

- Натуралистические теории сознания и когнитивный поворот в науке о религии.
- Современные социологические теории религии и практические исследования религиозности.
- Текстологические исследования и проблемы лингвистического анализа религиозных текстов.
- Антропологические исследования «народной религиозности» и религии в массовой культуре.
- Теоретические и методологические проблемы преподавания знаний о религии.

Каждое из направлений обсуждения предполагает выступление ведущих российских и приглашенных зарубежных экспертов, известных своими публикациями в указанных областях.



ВСЕРОССИЙСКИЙ СИМПОЗИУМ
ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ
В СИСТЕМЕ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ



С. И. Дудник

Руководители: д. ф. н., директор Института философии проф. *Дудник Сергей Иванович*; д. ф. н., профессор *Осипов Игорь Дмитриевич*

Ученый секретарь: к. ф. н., доцент *Цыпина Лада Витальевна*

Предполагаемые вопросы для обсуждения:

- Становление истории философии как академической дисциплины.
- История философии как предмет философии.
- История философии и диалог культур.
- История философии в контексте развития русской философии.
- История философии в философском образовании в России.
- История философии в советской системе образования.
- Философия истории философии.
- Сравнительные историко-философские исследования.
- История философии политики и права как наука и академическая дисциплина.
- Современный историко-философский процесс и его познание.
- Проблемы интерпретации историко-философского наследия.
- Традиции изучения истории философии в Санкт-Петербургском университете.

Докладчики: Аникин Д. А. (Курск), Борисов И. В. (Новосибирск), Душин О. Э., Дьяков А. В. (Курск), Зайцев И. Н., Базулева Т. Л., Замалева А. Ф., Исаев Б. А., Кальной И. И. (Симферополь), Колесников А. С., Кротов А. А. (Москва), Кузнецов Ю. В., Малышко А. А. (Мурманск), Львов А. А., Полатайко С. В., Мачкарин О. Д. (Мурманск), Мельников С. А. (Москва), Мочалова И. Н., Муравьев А. Н., Орлов М. О. (Курск), Осипов И. Д., Погоняйло А. Г., Перцев А. В. (Екатеринбург), Светлов Р. В., Соколова Л. Ю., Тяпин И. Н. (Вологда); Цыпина Л. В., Шапошников Л. Е. (Н. Новгород)



И. Д. Осипов



КОНФЕРЕНЦИЯ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ ОБРАЗОВАНИЕ И КУЛЬТУРА В СТРАНАХ ВОСТОКА

Руководители: *Туманян Тигран Гургенович*, д. филос. н., проф., зав. каф. философии и культурологии Востока Института философии СПбГУ; *Попова Ирина Федоровна*, д. ист. н., проф., директор Института восточных рукописей РАН;
Кравцова Марина Евгеньевна, профессор, д. филол. н., профессор СПбГУ

Ученый секретарь: *Пахомов Сергей Владимирович*, к. ф. н., доц. каф. философии и культурологии Востока Института философии СПбГУ

Мероприятие приурочено к 15-летию образования кафедры философии и культурологии Востока.

Оргкомитет конференции «Образование и культура в странах Востока» приглашает принять в ней участие специалистов в области гуманитарного знания, занимающихся востоковедной и компаративной проблематикой. На конференции планируется рассмотреть следующие вопросы:

- нравственно-религиозные основания образовательных процессов в восточных культурах;
- университетское образование в странах Востока: прошлое и настоящее;
- философия образования в восточных системах мысли;
- влияние Востока на западную и российскую традиции образования;
- западные и восточные образовательные проекты в сравнительной перспективе;
- восточная педагогика: специфика, сущность, исторические вехи;
- образы учителя и ученика в традиционных восточных системах;
- общественно-политическое значение образования на современном Востоке.



Т. Г. Туманян



М. Е. Кравцова



VIII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ЦЕННОСТИ ГЛОБАЛЬНОГО МИРА:
СОЦИЛЬНЫЕ ОРИЕНТИРЫ И ЛИЧНОСТНЫЙ ВЫБОР



И. Ф. Кефели

Руководители: Кефели Игорь Фёдорович, д. ф. н., профессор;
Плебанек Ольга Васильевна, к. ф. н., доцент

Секретарь: Сурина Виктория Алексеевна, аспирант

Организатор: кафедра глобалистики и геополитики БГТУ «Военмех» — филиал кафедры ЮНЕСКО факультета глобальных процессов МГУ

Основные темы, выносимые на обсуждение:

- глобальный мир как социальная реальность и теоретический конструкт;
- природа ценностей и их функционирование в глобальном мире;
- судьбы общечеловеческих ценностей в полицентричном мире;
- традиционные ценности и современное общество и их трансформация в глобальном мире;
- человек перед выбором: политика без морали или мораль вне политики.



О. В. Плебанек



Круглый стол — телемост
ФИЛОСОФИЯ НАУКИ — ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ —
КУЛЬТУРОЛОГИЯ: ВЗАИМНЫЙ ИНТЕРЕС

Руководители: *Забулионите Аудра-Кристина Иосифовна*, доктор философских наук, руководитель Центра фундаментальной культурологии, доцент факультета свободных искусств и наук Санкт-Петербургского государственного университета;

Мосолова Любовь Михайловна, доктор искусствоведения, профессор, вице-президент Научно-образовательного культурологического общества, заведующая кафедрой теории и истории культуры Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена;

Коробейникова Лариса Александровна, доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой истории и теории культуры Томского государственного университета

Учёный секретарь: *Виноградова Елена Васильевна*, ученый секретарь Центра фундаментальной культурологии



А.-К. И. Забулионите

Структуры, поддерживающие мероприятие: Центр фундаментальной культурологии; Факультет свободных искусств и наук, СПбГУ

В работе круглого стола принимают участие: канд. культурологии, доц. Бондарев А. В. (РГПУ им. А. И. Герцена); д. ф. н., проф. Гусев С. С. (С.-Петербургский научный центр РАН); д. ф. н. Забулионите К. И. (СПбГУ, факультет свободных искусств и наук); д. ф. н., проф. Коробейникова Л. А. (ТГУ, Институт искусств и культуры); д. ист. н., проф. Кубышкин А. И. (СПбГУ, факультет свободных искусств и наук); д. ф. н., проф. Липский Б. И. (СПбГУ, Институт философии); д. искусствоведения, проф. Мосолова Л. М. (РГПУ им. А. И. Герцена); д. ф. н., проф. Порус В. Н. (НИУ ВШЭ, философский факультет); д. ф. н., проф. Слинин Я. А. (СПбГУ, Институт философии).

Обсуждаемые вопросы:

- Наука как форма культуры.
- Наука — истина — тип мировоззрения: основания науки и социокультурный ансамбль.
- Философия культуры и культурология: поиски новой формы взаимосвязи.
- Целостный подход в культурологии.
- Вопросы дисциплинарности культурологии.



Л. М. Мосолова



Л. А. Коробейникова



VI МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРИКЛАДНАЯ ЭТИКА: ТРАДИЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ. ЭТИКА. НАУКА. ПОЛИТИКА



В. Ю. Перов

Руководитель: к. ф. н., доцент, зав. кафедрой этики СПбГУ *Перов Вадим Юрьевич*

Секретарь: *Гусев Дмитрий Алексеевич*

Конференция продолжает и развивает тематику 2013 года: «Этика, наука и риски современного общества». В фокусе конференции — этические проблемы общественного статуса науки. В контексте эволюции научных практик сформировалась ситуация, когда само здание науки испытывает существенное влияние двух независимых от нее сфер: этики и политики. Вмешательство в структуру научного знания политического и этического дискурсов воплощается в смене вектора научных исследований, создании систем администрирования и контроля, трансформации миссии науки.

Для научного сообщества встает вопрос о наличии как положительных, так и отрицательных последствий подобного вторжения. Кто сейчас главный бенефициар научных исследований, кем и как формируются идеология и ценности современной науки? Кто определяет логику развития научного знания: этика, политика или экономика?

Размышления об этосе науки уже не ограничиваются разработкой и внедрением профессиональной этики (кодексов) в отдельные сферы, например, биотехнологии или экологию. Пространство науки требует внимательного и пристального анализа со стороны социальных и гуманитарных наук в целом. Складываются новые направления исследований взаимодействий науки с ценностными ориентациями общества, отдельными институтами; с политическими режимами и реалиями.

Сегодня мы наблюдаем пока еще не полную шкалу способов рефлексии об этосе науки. На смену философии и этики науки в самом широком смысле пришли новые тренды и области: исследования науки и технологий (Science and technology studies), эпистемология добродетелей (Virtue epistemology), акторно-сетевой анализ научных сообществ, киберэтика и этика трансгуманизма, политические исследования академической среды и университетов (public understanding of science), проблемы коммерциализации науки и др.

Участникам конференции предлагается обсудить ключевые вопросы, обращенные к этосу науки, и научной деятельности как публичному предприятию; проанализировать этический и политический фундамент современных научных исследований и технологий; связать разнообразные научные и общественные сферы, требующие этической рефлексии, в единое проблематическое пространство.

Основные направления работы конференции: системы нормативности; этика, наука и политика в сфере публичного; этическая и политическая модели науки; наука и политика в системе производства этического дискурса; знание как власть и власть знания; университет в контексте социального и политического; академическая этика и свобода слова; свобода научного исследования и лженаука; границы научной этики; символический капитал научного знания; биотехнологии и новые моральные вызовы; моральные ценности и технологии.

На конференции также пройдут лекции и мастер-классы отечественных и зарубежных исследователей. Планируется проведение молодежной секции.

Рабочие языки конференции: русский, английский.

Спонсор конференции: Российский гуманитарный научный фонд: проект № 14-03-14036

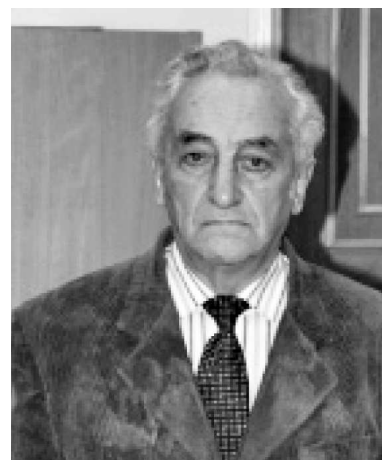


Х ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ФИЛОСОФИЯ ЭТНОСА: НАПРАВЛЕНИЯ
И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Руководитель оргкомитета: *Беркович Наум Арьевич*, д. ф. н., профессор, Санкт-Петербургский университет сервиса и экономики, профессор каф. философии

Секретарь оргкомитета: *Николаева Оксана Владимировна*, к. ф. н., доцент, БГТУ «Военмех» им. Д. Ф. Устинова, доцент каф. теоретической и прикладной лингвистики

Организатор: Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова, Чувашское отделение Российского философского общества



Н. А. Беркович

Десятая, юбилейная конференция пройдет в качестве секции Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы становления и развития этнофилософии», посвященной 100-летию доктора философских наук, профессора А. И. Петрухина

Цель конференции — обобщение опыта и результатов научной деятельности профессора А. И. Петрухина, родоначальника чувашской этнофилософии, рассмотрение актуальных проблем становления и развития этнофилософии, этнокультурных процессов в условиях глобализации.

Предлагается следующая тематика:

- Возможность принципиально новых методов исследования этноса.
- Этнос как философская категория.
- Языки этнической мобилизации.
- Философия этноса как осмысление самодостаточности этноса.
- Этнокультурный диалог: позитивные и негативные проявления.
- Авторы могут предлагать свою тематику.

Место проведения: 2–5 декабря 2014 г., Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова, кафедра философии (г. Чебоксары, Московский пр., д. 15)



О. В. Николаева



**МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
(С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ)**

**СЕРДЦЕ, РАЗУМ, СВОБОДА:
ОБРАЗЫ ФРАНЦУЗСКИХ МЫСЛИТЕЛЕЙ
В РОССИЙСКОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ XIX–XXI ВВ.**



Д. К. Богатырев

Руководитель: *Богатырев Д. К.*, д. филос. наук, профессор, ректор Русской христианской гуманитарной академии

Секретарь: *В. А. Егоров*

Участники конференции будут обсуждать различные формы восприятия идей французских мыслителей нового времени, от Паскаля до Руссо, на русскую интеллектуальную культуру. Конференция имеет междисциплинарный философско-культурологический характер и проводится в развитие четырех научных проектов Российского гуманитарного научного фонда: «Паскаль: pro et contra» (№ 12-04-00180), «Дидро: pro et contra» (№ 13-04-00197), «Вольтер: pro et contra» (№ 11-03-00476), «Руссо: pro et contra» (№ 13-03-00280). Каждому из выдающихся представителей французской культуры будет посвящена отдельная сессия.

Конференция призвана показать, что значение мысли и деятельности этих великих французов выходит за рамки эпохи Просвещения и оказывает влияние на русскую мысль не только в веке XVIII, но и позднее, в веке XIX и особенно в XX веке. Разнообразие русских откликов их философию призвано создать полифоническое представление о сложной жизни его идей в России. В демифологизации нуждаются образы, бытующие в советской историографии (особенно образы Дидро и Вольтера).

Кроме того, на пленарном заседании и в ходе двух круглых столов будут рассмотрены общие моменты взаимодействия французской и русской культуры, а также специальные темы, такие как религия. Отдельным важным моментом конференции станет презентация четырех вышедших в свет книг из серии «Pro et contra» («Паскаль», «Дидро», «Вольтер», «Руссо»). Одна из основных задач конференции — популяризация темы и устранение клише, шаблонов, которые мешают восприятию образов великих французов и не позволяют исторически взвешенно оценить их воздействие на мыслителей и культуру России. В конференции примут участие ученые из Санкт-Петербурга, Москвы, других городов России, представители Франции, а также аспиранты и студенты (примерно 75 участников, из них около половины — доктора и кандидаты наук).

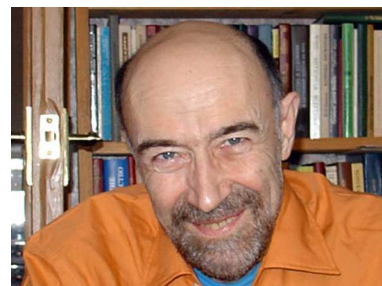
Результатом работы конференции станет сборник научных трудов и материалы на CD-носителях, которые можно будет использовать не только в научных исследованиях, но и в учебном процессе.



ХІХ ЕЖЕГОДНАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ТРАДИЦИИ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПОСТГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

Руководитель: *Марков Борис Васильевич*, профессор, доктор философских наук, зав. каф. философской антропологии философского факультета СПбГУ

Ответственный секретарь: *Литвинский Вячеслав Михайлович*, доцент, к. ф. н, кафедра философской антропологии философского факультета СПбГУ



Б. В. Марков

Радикальные преобразования общественной жизни 20–21 веков приводят к глубинной трансформации типа человека, формировавшегося традицией классического гуманитарного знания, определенным типом соотношения знания о мире и рефлексией над ним. На конференции мы продолжим размышления, посвященные основным форматам получения, хранения и трансформации информации, тому символическому капиталу, который обнаруживает себя в компетенциях специалиста, способностях и навыках использования символического капитала, объективированного в культурном наследии, с которым «работает» университетское гуманитарное образование. Гуманитарное образование и прежде всего — университетское — призвано формировать специалиста — историка, философа, культуролога... — способного к межкультурному диалогу в условиях «переоценки ценностей».

Среди проблем, предлагаемых к обсуждению:

- классические модели соотношения гуманитарных, общественных, естественных наук и типы самооценки человека;
- понятие практики в информационном обществе. Возможности и границы самовыражения человека в постгуманистической перспективе;
- место и роль индивидуальной мифологии в символическом капитале современного общества;
- гуманитарное образование и человек протестующий: между перформансом и экстремизмом;
- гуманитарное образование как процесс внутриязыкового перевода: к вопросу о возможностях «деконструкции»;
- вызовы визуального в постгуманистической перспективе; и др.



В. М. Литвинский

В обсуждении принимают участие преподаватели кафедры и наши гости: *Ананьева Е. М.* «Макс Шелер об антропологии, формах знания и образовании»; *Литвинский В. М.* «Гуманитарное знание как процесс внутриязыкового перевода»; *Прыгун А., Якунина Ю.* «Вызовы визуального в эпоху постгуманизма»; *Тебякина Е. Е.* «Игровые практики культивирования рефлексивности в университетском дискурсе»; *Забелина Н. Н.* ««Срыв» универсальной матрицы в современном Университете»; *Савельева И. Ю.* «Человек и образование XXI века»; *Ангаева С. П., Тыхеева Ю. Ц.* «Этнические аспекты этикета»; *Арпентьева (Минигалиева) М. Р.* «Психотерапевтическое педагогическое общение и подготовка психологов в университете»; *Щепановская Е. М.* «Важность личной мифологии для свободного самоопределения человека по отношению к социуму»; и др.



КРУГЛЫЙ СТОЛ

УНИВЕРСИТЕТ КАК ФЕНОМЕН МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ



С. Н. Иконникова



Л. К. Круглова

Руководители: *Иконникова Светлана Николаевна*, д. ф. н., профессор, зав. кафедрой теории и истории культуры СПбГУКИ;

Круглова Лариса Константиновна, д. ф. н., профессор, зав. кафедрой философии и культурологии ГУМРФ им. адмирала С. О. Макарова

Секретари: *Сиргия Анна Сергеевна*, к. ф. н., ст. преподаватель кафедры философии и культурологии ГУМРФ им. адмирала С. О. Макарова;
Родина-Барановская Светлана Александровна, кандидат культурологии, ст. преподаватель кафедры философии и культурологии ГУМРФ им. адмирала С. О. Макарова

Мероприятие проводится на базе Санкт-Петербургского Государственного университета культуры и искусств.

Основные вопросы, которые предполагается обсудить:

- Идея университета, миссия университета: концепты и реальность.
- Университетское образование: исторические этапы и национальные модификации.
- Соотношение естественнонаучного, технического и гуманитарного образования в университете.
- Взаимодействие фундаментального и прикладного в университетском образовании.
- «Классические» и «новые» университеты: взаимодополнение или конкуренция?

Проведение «круглых столов», посвященных проблемам культуры, в рамках научно-культурного форума «Дни философии в Петербурге» имеет давнюю традицию.

Материалы круглых столов опубликованы в сборниках научных статей:

- Запреты в культуре и культура запрета. СПб., 2004.
- Культура российской провинции: прошлое, настоящее, будущее. СПб., 2005.
- Философия культуры и культурология: вызовы и ответы. СПб., 2006, СПб., 2007.
- Философия культуры и культурология: традиции и инновации. СПб., 2008.
- Человек как творец и творение культуры. СПб., 2009.
- Диалог культур и культура диалога. СПб., 2010.
- Культура как стратегический ресурс России. СПб., 2011.
- Ценностные горизонты российской культуры. СПб., 2012.
- Жизнь культуры и культура жизни: история и современность. СПб., 2014.

КОНФЕРЕНЦИЯ И КРУГЛЫЙ СТОЛ

ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

Руководители: *Быданов Виктор Евгеньевич*, кандидат философских наук, доцент, зав. кафедрой философии СПбГТИ (ТУ);

Никоненко Сергей Витальевич, доктор философских наук, профессор кафедры онтологии и теории познания СПбГУ

Ученый секретарь: *Штайн Оксана Александровна*, кандидат философских наук, доцент кафедры философии СПбГТИ (ТУ)

Организатор: кафедра философии Санкт-Петербургского государственного технологического института (технического университета) СПбГТИ (ТУ)



В. Е. Быданов

Целью проведения данной конференции и круглого стола является обсуждение системы современного российского образования. Гуманитарное образование должно доносить до студенческой аудитории роль культуuroобразующих ценностей независимо от смены стандартов ФГОС любого поколения.

Методы преподавания социально-гуманитарных дисциплин, гибко реагирующие на сокращение аудиторной нагрузки и увеличение самостоятельной работы студентов, должны сохранять незыблемыми нормы морали и нравственности как в объеме теоретического истолкования, так и в коммуникативных отношениях студент-преподаватель.

Актуальные вопросы образовательного диалога преподавателя и студента становятся элементами воспитания. Гуманитарное образование в контексте современного технического вуза наиболее остро поднимает вопрос о векторе и должного и сущего в процессе преподавания философских дисциплин. Эта конференция и круглый стол станет площадкой обмена опытом преподавателей гуманитарных наук.



С. В. Никоненко



КОНФЕРЕНЦИЯ-КОЛЛОКВИУМ ПО ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ

ДИАЛОГ И СООБЩЕСТВО



М. Н. Кожевникова

Руководители: *Кожевникова Маргарита Николаевна*, к. филос.н., ст. н. с. ФГНУ ИПООВ РАН;

Макаров Андрей Иванович, д. филос. н., проф. ВолГУ

Секретарь: *Громова Виктория Викторовна*

Организаторы: Федеральное Государственное научное учреждение «Институт педагогического образования и образования взрослых» Российской академии образования; Ассоциация «Образование человека»

Конференция посвящена двум ключевым концептам современной философии образования: диалогу и сообществу.

После выдвигения Другого в центр проблематики современной философии идея бытия с Другим, породившая понятие диалогического опыта, принесла в образование смену парадигмы: педагогической теории и образовательной практики. Диалог считается неотъемлемой частью современной идеологии образования. Почему идея диалога не гарантировала порождение идеи и реалии сообщества в российском образовании? Педагогическое сообщество, ученическое сообщество, школьное сообщество, «обучающееся сообщество» остаются неактуальными понятиями, не достигающими даже статуса идеалов.

Что нам требуется внимательнее рассмотреть и осмыслить в связи концептов диалога и сообщества? Или что нам требуется заметить и осмыслить как незамеченное и неосмысленное в самой концепции диалога?



А. И. Макаров



КРУГЛЫЙ СТОЛ

ИДЕИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ФИЛОСОФИИ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА

Руководители: *Пружинин Борис Исаевич*, д. ф. н., профессор, гл. ред. журнала «Вопросы философии»;
Савчук Валерий Владимирович, руковод. Центра медиафилософии Института философии СПбГУ

Секретарь: *Колесникова Дарья Алексеевна*, науч. сотр. Центра медиафилософии

В рамках круглого стола пройдет презентация серии «Философия России первой половины XX века».

Цель настоящего издания — представить русскую философию первой половины XX века в многообразии современных исследовательских контекстов и подходов.

С начала 1990-х годов в обращении к русской философии можно выделить два периода. Первым был период публикаций произведений, прежде недоступных отечественному читателю. Инициатором публикаций выступил журнал «Вопросы философии», создавший серию «Из истории отечественной философской мысли». В это время труды философов воспроизводились без особых комментариев и аналитической работы. Комментаторская работа развернулась с конца 1990-х годов. Стали готовиться и выходить в свет основательно комментированные издания отдельных философов, появились монографии, статьи и архивные исследования, посвященные идеям и направлениям русской философии.

Однако сегодня, после издания серии «Философия России второй половины XX века», в которой современные авторы актуализируют интеллектуальный опыт философии в СССР, перед исследователями возникла необходимость осмыслить уже имеющийся опыт обращения к самому сложному, «разорванному» времени в истории отечественной философской мысли — первой половине XX столетия. О движении русской философии говорят как о «прерванном полете» и прерван он был именно в этот период. Распалось единое пространство мысли и общения русских философов. Издание серии «Философия России первой половины XX века» предполагает выявление связующих нитей отечественной философии.

Обстоятельные исследования отдельных направлений и идей философов, творивших в этот период, а также интеллектуальных и экзистенциальных контекстов уже достаточно давно и интенсивно ведутся отечественными учеными. Задача данного издания — представить в рамках серии сложившиеся сегодня исследовательские направления, продолжающие и актуализирующие традиции русской интеллектуальной культуры, и способствовать, тем самым, формированию целостного культурно-исторического образа русской философии как полифонического феномена в многообразии современных философских проблем и исследовательских контекстов.

Выступающие: *Пружинин Борис Исаевич*, гл. ред. журнала «Вопросы философии»; *Щедрина Татьяна Геннадьевна* — профессор МПГУ; *Осипов Игорь Дмитриевич* — проф. зав. кафедрой Истории философии, СПбГУ; *Савчук Валерий Владимирович* — проф. каф. культурологи, СПбГУ; *Евлампиев Игорь Иванович* — проф. каф. истории философии, СПбГУ; *Щедрина Ирина Олеговна* — магистрантка ГАУГН; *Сабанчиев Рустам Юнусович* — магистрант ГАУГН; *Кравченко Андрей Михайлович* — аспирант ИФ РАН; *Шушкина Анастасия Геннадьевна* — магистрантка МГИМО-Университет МИД России.



В. В. Савчук



МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ЕВРЕЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ
В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУР ВОСТОКА И ЗАПАДА



И. П. Тантлевский

Руководители: *Тантлевский Игорь Романович*, доктор философских наук, профессор, заведующий Кафедрой еврейской культуры СПбГУ;
Дворкин Илья Саулович, руководитель образовательных проектов Центра Чейза Еврейского университета в Иерусалиме (Израиль)

Секретарь: *Кауфман И. С.*, к. ф. н.

Организаторы: Кафедра еврейской культуры СПбГУ; Центр Чейза Еврейского университета в Иерусалиме

После того как на ДФСРБ 2013 впервые в России прошло с успехом заседание секции еврейской философии, актуальность данного направления стала очевидной. Специфика еврейской мысли состоит в ее временной и пространственной разбросанности. Взаимодействуя с культурами Древнего Востока, участвуя в формировании интеллектуального основания мировых религий — христианства и ислама, еврейская мысль остается актуальной и в современном мире. Если на заседании ДФСРБ 2013 еврейская философия рассматривалась в последовательности ее исторического становления, то на конференции ДФСРБ 2014 еврейская философия будет рассматриваться в контексте цивилизаций Востока и Запада. Такой подход интересен с разных точек зрения, и религиозноведческой, и культурологической, и чисто философской. Работа конференции будет распределена между двумя заседаниями, каждое из которых будет посвящено определенной тематике.

Еврейская философия в контексте культуры Востока

Весь этап первоначального формирования еврейской мысли происходил в контексте древневосточных религий и культуры Востока в целом. Ориентальный характер еврейской философии сохраняется вплоть до Нового Времени. Тематика, которая может быть затронута на данном заседании: еврейская мысль и мифология Востока; еврейская мысль постбиблейской эпохи; средневековая еврейская философия в странах ислама; еврейская мистика и мистика Востока, хасидизм, суфизм и восточная мистика и др.

Еврейская философия в контексте культуры Запада

На протяжении средневековья еврейская философия выполняла культурную функцию транслятора идей Востока в ареале западной мысли. Однако в Новое Время она постепенно выдвигается в самый центр оригинальной проблематики собственно европейской философии. Тематика, которая может быть затронута на данном заседании: место Спинозы в еврейской и европейской философии; учение Соломона Маймона; восприятие кантианства еврейской философией; Нахман Крохмаль и Гегель; философия Германа Когена; философия Розенцвейга, Бубера, Левинаса в отношении к еврейской и европейской мысли, философия диалога и еврейская философия 20-го века.

Для участия в конференции будут приглашены крупнейшие российские и зарубежные специалисты в исследовании еврейской мысли.

По итогам конференции планируется издать сборник трудов.



И. С. Дворкин



РОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ

ФИЛОСОФИЯ И ПОЛИТИКИ СУБЪЕКТИВНОСТИ: КАК СОХРАНИТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ?

Руководители: *Летягин Лев Николаевич*, канд. фил. наук, доцент. Декан факультета философии человека РГПУ им. А. И. Герцена;
Грякалов Алексей Алексеевич, д. филос. н., профессор РГПУ им. Герцена. Директор научно-образовательного центра «Философия современности и стратегии гуманитарной экспертизы»

Учёный секретарь: *Мартынова Светлана Александровна*, аспирант кафедры философской антропологии и истории философии РГПУ им. А. И. Герцена

Организаторы: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена; Научно-образовательный Центр «Философия современности и стратегии гуманитарной экспертизы»; Союз Писателей России; Санкт-Петербургский центр гуманитарных инноваций



Л. Н. Летягин

Исследовательские, социально-образовательные задачи Конференции ориентированы на философский анализ актуальных политик формирования субъективности. Как сохранить человеческое? — главный вопрос, совмещающий в себе рефлексию социально-антропологического бытия и аналитику современного мира. В продолжение тематики предшествующей конференции «Творчество и субъективность: логос — эстетис — этос» в центре внимания проекта стоит определение политик формирования субъективности в основных рефлексивных проекциях и ценностных константах. Как возможно ответственное творческое жизненное строение в ситуации кризиса стратегий понимания и утраты энергии гуманистических идеалов? Политики формирования субъективности раскрываются путем обращения к трансформационным процессам внутри философского знания.

Предполагается обсуждение следующих проблемных позиций Конференции:

- Философия как понимание и жизненное строение: мысль в действии.
- Субъект и субъективность. Стратегии актуального смыслогенеза.
- Политические измерения рефлексии: антропологическое в поле социального действия.
- Эстетическое и политическое: трансверсальность позиций.
- Университет: этическая ответственность и социальная активность.



А. А. Грякалов



Круглый стол

ДИАЛОГ ФИЛОСОФИИ И МАТЕМАТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ



О. Б. Прозоров

Руководитель: *Прозоров Олег Борисович*, PhD, ведущий специалист лаборатории алгебры и теории чисел Санкт-Петербургского отделения Математического института им. В. А. Стеклова Российской академии наук (ПОМИ РАН);

Чеботарева Елена Эдуардовна, к. ф. н., ст. преподаватель кафедры философии науки и техники Института философии СПбГУ

Организатор: Институт философии СПбГУ, ПОМИ РАН

Круглый стол проходит при поддержке Французского Университетского Колледжа СПбГУ.

Круглый стол проводится с целью предоставить трибуну философам, математикам, логикам, специалистам по информатике, желающим обсудить фундаментальные проблемы взаимодействия математики и философии. Предполагается обсуждение роли философских представлений в математике и математических идей в философии, условий и критериев эффективности математических и философских методов в гуманитарных науках, роли философской рефлексии над математикой, её содержанием и методами, обсуждение философских проблем информатики и теории алгоритмов, и ряда других тем. Задачей Круглого стола является установление междисциплинарного диалога, который способствовал бы пониманию фундаментальных проблем математических и философских дисциплин в плане поиска новых методов, критериев истины и объективности, формированию гипотез и моделей, прояснению роли этических и эстетических идей. В перспективе предполагается продолжение дискуссий, которые привнесут новые концепции и представления в университетское научное и образовательное пространство.



Е. Э Чеботарева



Круглый стол с международным участием
**ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПСИХОЛОГИИ РЕЛИГИИ:
ПРОШЛОЕ И БУДУЩЕЕ**

Руководители: д. ф. н. профессор *К. М. Антонов* (ПСТГУ);

д. с. н. доцент *М. Ю. Смирнов* (ЛГУ им. А. С. Пушкина)

Учёный секретарь: к. ф. н. доцент *О. А. Бокова* (ЛГУ им. А. С. Пушкина)

Организаторы: Кафедра философии факультета философии, культурологии и искусства; АОУ ВПО Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина; Кафедра философии религии и религиозных аспектов культуры богословского факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (Москва)



К. М. Антонов, М. Ю. Смирнов

Ведущей темой обсуждения является состояние исследований в области такого направления религиоведения как психология религии.

Среди проблем в предметном поле этой темы особое значение имеет проблема философского обоснования психологического подхода в религиоведении.

Не менее важной является и эмпирическая составляющая психологии религии, без которой исследования остаются преимущественно умозрительным теоретизированием.

Актуальной задачей является обзор зарубежного и отечественного опыта исследований по психологии религии.

Участники круглого стола намерены обсудить возможности и перспективы сопряжения философско-религиоведческого теоретического подхода и эмпирических исследований в области психологии религии.

На круглом столе также предполагается рассмотрение следующих основных вопросов:

- Психология религии и философия религии.
- Эмпирические исследования религиозного опыта в западной психологии религии первой половины XX в.
- Опыт отечественных исследований по психологии религии.
- Эмпирические исследования религиозности детей и подростков в отечественной психологии религии.
- Роль религиозности и мировоззренческих установок пациента в процессе психиатрической помощи.

Планируются выступления:

д. ф. н. К. М. Антонов (ПСТГУ, Москва), К. Алексин (ПСТГУ, Москва), к. ф. н. О. А. Бокова (ЛГУ им. А. С. Пушкина), Д. Горевой (КНУ им. Т. Г. Шевченко, Киев), к. ф. н. К. А. Колкунова (ПСТГУ, Москва), к. ф. н. Т. В. Малевич (ИФ РАН, Москва), к. п. н. Е. Н. Медведева (СГМУ им. В. И. Разумовского, Саратов), д. с. н. М. Ю. Смирнов (ЛГУ им. А. С. Пушкина), к. ф. н. Т. А. Фолиева (АТиСО, Волгоград).



Круглый стол

НИКОЛАЙ ГАРТМАН И КУЛЬТУРА XX ВЕКА» И КОНФЕРЕНЦИЯ «НИКОЛАЙ ГАРТМАН И ПРЕДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ



С. В. Чебанов

Руководитель: *Чебанов Сергей Викторович*, профессор кафедры лингвистики СПбГУ, д. филол. н.

Секретари: *Будникова Юлия Юрьевна*, зам. директора Санкт-Петербургского государственного музея-института семьи Рерихов (СПБГМИСР); *Чужов Александр Львович*, зам. главного врача Пушкинского противотуберкулёзного диспансера, к. мед. н.

Организаторы: СПБГМИСР; Семинар по предельным вопросам

Основные идеи, проблемы, темы обсуждения:

ДФСПб-2014 посвящаются 290-летию СПбГУ. Самым крупным философом, связанным с СПбГУ, является Н. Гартман, закончивший училище при кирхе Св. Екатерины на Васильевском острове и отделение классической филологии СПбГУ в 1904 (выпускная работа о проблеме бытия в греческой философии до Платона). Кроме того, он изучал медицину в Дерпте, философию в Марбурге у Г. Когена и П. Наторпа, а его студентами были Б. Л. Пастернак и Г.-Г. Гадамер.

Тем не менее, Н. Гартман и его творчество малоизвестны в нашей стране. Поэтому важнейшей задачей конференции является привлечение внимания к этой исключительной в интеллектуальной истории XX века фигуре и популяризация его работ. Другой задачей является рассмотрение представлений о слоистой онтологии с точки зрения связи их с предельными вопросами.

Предлагается провести действие, состоящее из двух частей:

- Круглого стола «Н. Гартман и культура XX века», на котором будут рассмотрены разные стороны деятельности Гартмана и подробности его биографии.
- Конференция «Николай Гартман и предельные вопросы», которая будет прямым продолжением работы по предельным вопросам (<http://philosophy.spbu.ru/userfiles/dpf/dpf2013/programm-2013.pdf>, <http://iskri.ru/q/index.htm>, <http://www.roerich.spb.ru/story/seminar-predelnye-voprosy>, <http://journal.celenie.ru/index.php/chebanov-limiting-questions>, <http://conference.ontomaster.ru/>).



Ю. Ю. Будникова



А. Л. Чужов



Круглый стол

СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Руководитель: доктор философских наук, профессор кафедры философии науки и техники СПбГУ *Бранский Владимир Павлович*

Ученый секретарь: кандидат психологических наук, профессор кафедры общегуманитарных дисциплин СПб Института психологии и акмеологии *Пожарский Святослав Дмитриевич*



В. Н. Бранский

Круглый стол проходит в рамках секции «Социальная синергетика».

Вопросы для обсуждения:

- Анализ понятия «самоорганизация», ее смысл в трех основных разделах философии: онтологии, гносеологии, аксиологии.
- Концепция социальной самоорганизации: феноменология, эссенциология, эсхатология.
- Теория социального выбора (отбора).
- Феноменология самоорганизации: учение о самоорганизации как явлении.
- Эссенциология самоорганизации: учение о сущности самоорганизации, ее скрытых движущих силах.
- Эсхатология самоорганизации: учение о наличии или отрицании конца истории человечества.



С. Д. Пожарский

Круглый стол

УТВЕРЖДЕНИЕ ПАВЛА ФЛОРЕНСКОГО (к 100-летию выхода книги Павла Флоренского «Столп и утверждение истины»)

Руководитель: *Солдатов Александр Васильевич*, профессор, д. ф. н., заслуженный деятель науки Российской Федерации, руководитель Фонда изучения проблем богословия и науки им. Павла Флоренского

Секретари: *Семенков Вадим Евгеньевич*, к. ф. н., доцент кафедры теории и технологии социальной работы Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы;
Быстров Михаил Витальевич, к. физ.-мат. н.

Организатор: Фонд изучения проблем богословия и науки им. Павла Флоренского, Русская христианская гуманитарная академия

На круглом столе планируется обсудить как саму работу Павла Флоренского «Столп и утверждение истины», так и иные работы о Павле. Одной из задач круглого стола является определение модусов возможного отношения к этой работе с позиций современной философии. Планируется обсудить состояние отечественной дискуссии по наследию Павла Флоренского и определить те перспективные сюжеты, которые так или иначе связаны с личностью и идеями Павла Флоренского.



КРУГЛЫЙ СТОЛ

УНИВЕРСИТЕТСКАЯ УНИВЕРСАЛЬНАЯ УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ



Б. И. Соколов

Руководитель: д. ф. н., профессор *Соколов Борис Георгиевич*

Секретарь: *Могилевич М. Н.*

Организатор: Лаборатория метафизических исследований СПбГУ

Тематизированный Аристотелем логический маршрут, выстраивающийся в бесконечности отсылок — т. н. «третий человек» — либо опирается в своем движении на бесконечность шагов-цитат (коды у Р. Барта), либо вдруг обрывающийся в своем алиби на «перводвигатель», предписывает, говоря об Университете, как аватаре универсальности, двигаться в бесконечность: университетская универсальность универсальности универсальности... Или: остановится, изобретя «твердую» почву помещающего бесконечное движение внутрь себя самого «перводвигателя».

Вопросить об университете, универсальности университета, найти онтологический базис этой универсальности - конечно, задача не из легких, если вообще достижимый проект. Но пытаться в формате философского и метафизического вопрошания исследовать вопросы об основаниях любых феноменов, в том числе институализированной в образовательном дискурсе универсальности, а именно университете, все же стоит. Ибо такова судьба философского вопрошания: ставить вопросы каждый раз заново, в новой тональности, в новом культурном контексте, новыми словами...

ПРЕМИЯ

ВТОРАЯ НАВИГАЦИЯ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ФИЛОСОФСКОГО ОБЩЕСТВА ЗА 2014 г.

НОМИНАЦИИ:

1. За лучшее исследование по философии 2013–2014 гг.
2. За философскую инвестицию в культурную жизнь Санкт-Петербурга.

Претенденты, занявшие первое место в каждой номинации, будут поощрены почетным дипломом Санкт-Петербургского философского общества. Претенденты, попавшие в шорт-лист по каждой номинации, но не занявшие в ней первого места, будут отмечены грамотами Санкт-Петербургского философского общества.



Дни философии в Санкт-Петербурге – 2014

